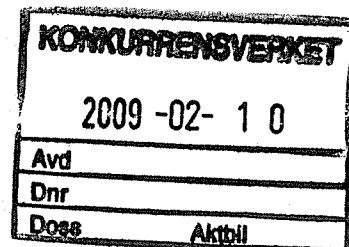


**KLAGANDE**

Congrex Sweden AB, 556261-0971
 Box 5619
 114 86 Stockholm

Ombud: Advokat Ulf Djurberg
 och jur. kand. Johanna Kolga
 c/o Setterwalls Advokatbyrå
 Box 1050
 101 39 Stockholm

**MOTPART**

Statens Folkhälsoinstitut
 831 40 Östersund

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, nu fråga om yrkande om interimistiskt beslut

Congrex Sweden AB, nedan kallat Congrex, har hos länsrätten gjort en framställning om överprövning av den upphandling av konferensadministration (Dnr: KONT 2008/73) som Statens Folkhälsoinstitut, nedan benämnt FHI, avser att genomföra. Härvid yrkar Congrex i första hand att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse gjorts på så sätt att ett nytt tilldelningsbeslut meddelas varvid Congrex tilldelas avtal och i andra hand att upphandlingen ska göras om. Dessutom yrkar Congrex – såvitt nu är i fråga – att länsrätten enligt 16 kap. 2 § LOU omedelbart beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Som grund för sin framställning har Congrex i huvudsak anfört att FHI genom felräkning tilldelat Congrex 60 poäng i kategorin ”Tilläggstjänst” i stället för rätteligen 600 poäng.

SKÄL FÖR BESLUT

I 1 kap. 9 § LOU finns de grundläggande principerna för offentlig upphandling intagna. Där stadgas att upphandlande myndigheter skall behand-

Dok.Id 16496

| Postadress | Besöksadress | Telefon | Telefax | Expeditionstid |
|-----------------------------|--------------|-------------------------|--------------|---|
| Box 490 831 26 Östersund | Storgatan 6 | 063-15 06 00 E-post: | 063-15 07 07 | måndag – fredag 09:00 - 12:00 13:00 - 15:00 |

la leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 2 § anges att, om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. – Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Länsrätten finner att de uppgifter som Congrex förebringat i målet utgör sådana omständigheter att det finns anledning anta att tilldelningsbeslutet tillkommit på ett felaktigt sätt och att det därmed står i strid mot bestämmelserna i LOU. Vid sådant förhållande och med hänsyn till vad som i övrigt är upplyst finner länsrätten att förutsättningarna är uppfyllda för att interimistiskt förordna att upphandlingen tills vidare inte får avslutas innan rätten förordnat något annat.

BESLUT

Länsrätten förordnar, intill dess att något annat beslutas, att den aktuella upphandlingen inte får avslutas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1c)


Ingvar Modig