



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avdelning 2

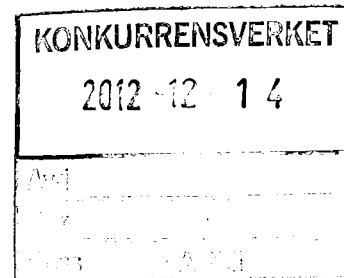
DOM
2012-12-14
Meddelad i
Göteborg

Mål nr
14050-12 E
Enhet 2:2

SÖKANDE
Camfil Svenska AB, 556088-1327
Kryprongatan 2
431 53 Mölndal

MOTPART
Mölndals Stad
431 82 Mölndal

SAKEN
Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
förkortad LOU



DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 180005

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 53197	Sten Sturegatan 14	031 - 732 70 00	031 - 711 78 59	måndag - fredag
400 15 Göteborg		E-post: forvaltningsrattenigoteborg@dom.se		08:00-16:00

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2

DOM

Sida 2
14050-12 E

BAKGRUND

Mölnads Stad har genomfört en förnyad konkurrensutsättning av luftfilter, dnr 159/12. Förfarandet har skett inom ramen för ett tidigare upphandlat ramavtal betecknat "Luftfilter – UB20111318, UB20211318, UB20311318 och UB20411318". Av tilldelningsbeslut den 16 november 2012 framgår att Dinair AB tilldelats kontraktet.

YRKANDEN M.M.

Camfil Svenska AB (Camfil) ansöker om överprövning anför i huvudsak följande. Det vinnande anbudet har fått extra poäng efter att ha fyllt i att de har fler P-märkta produkter än de egentligen har. Dinair AB har bytt ut artiklar utan att bifoga testprotokoll. Detta medför att de uppgifter som står under "Kriterier Microglas" inte stämmer med den artikel som de har angivit. Poängmässigt skulle Dinair AB ha fått lägre poäng om de hade uppgett de rätta värdena för den artikeln. Mölnads Stad har under upphandlingen via e-post uppgett att om man byter ut artiklar så måste man bifoga testprotokoll. Camfil anser att Dinair AB ska korrigera sitt anbud med rätt testprotokoll och att Mölnads Stad drar av de poäng som bolaget har fått för de produkter som inte är P-märkta. Camfil bifogar blad på P-märkta produkter, godkännandebevis från SP Sveriges Tekniska Forskningsinstitut samt utvärderingskriterier för den första upphandlingen (Göteborgs Stad).

Mölnads Stad har till förvaltningsrätten inkommit med förfrågningsunderlag, tilldelningsbeslut och utvärderingsprotokoll. Mölnads Stad anser att ansökan ska avslås och anför i huvudsak följande. Camfil har lämnat in ett anbud men inte antagits som leverantör då bolaget inte lämnat det anbud med det lägsta jämförelsepriset. Camfil kom på tredje plats i utvärderingen. Mölnads Stad finner ingen anledning att vare sig begära in testprotokoll eller att korrigera det till tilldelningsbeslutet tillhörande utvärde-

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2

DOM

Sida 3
14050-12 E

ringsprotokollet då en sådan korrigerig ändå inte skulle förändra vilket bolag som vinner upphandlingen. Camfil kan således inte anses ha lidit skada och kan inte heller komma att lida skada. Upphandlingen har inte varit behäftad med sådana brister att de grundläggande gemenskapsrättsliga principerna träts för när.

Camfil har i yttrande anfört bl.a. följande. Deras överklagan står kvar. De överklagar inte för deras egen vinnings skull då de inte är rankade som nummer två.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iaktas (1 kap. 9 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (16 kap. 6 § LOU).

Förvaltningsrättens bedömning

För att domstol ska vidta åtgärder enligt 16 kap. 6 § LOU krävs, förutom att den upphandlande enheten har brutit mot LOU:s principer, att den leverantör som ansöker om överprövning har lidit eller kan komma att lida


**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2**DOM**Sida 4
14050-12 E

skada till följd av detta. Förvaltningsrätten ska endast beakta de grunder som sökanden framför i målet (RÅ 2009 ref. 69).

Camfil har i begäran om överprövning anfört att det vinnande bolaget, Dinair AB, har lämnat ett anbud där information har bytts ut och således inte är korrekt avseende P-märkta artiklar, och att Dinair AB därmed fått en mer fördelaktig bedömning i upphandlingen än vad som annars skulle ha varit fallet. Camfil har inte påstått att Mölndals Stads accepterande av Dinair AB:s anbud har medfört att Camfil har lidit eller kan komma att lida skada.

Av handlingarna i målet framgår att Camfil kom på tredje och sista plats i utvärderingen. Oavsett de invändningar som Camfil har framfört över de eventuella felaktigheter som kan ha förekommit vid utvärderingen av Dinair AB:s artiklar, hade Camfil inte kunnat vinna upphandlingen. Vid detta förhållande är det inte visat att Camfil har lidit eller kan komma att lida skada. Förvaltningsrätten anser därmed, utan hänsyn till om det har varit korrekt eller inte av Mölndals Stad att godta Dinair AB:s anbud, att det saknas skäl att vidta åtgärder enligt 16 kap. 6 § LOU. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1 B LOU)


Bengt Hasselberg
Rådman

Föredragande i målet har varit förvaltningsrättsnotarien Magnus Natt och Dag.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitler i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU