



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I FALUN**  
 Mattias Håkansson  
 Föredragande

**DOM**  
 2013-02-05  
 Meddelad i  
 Falun

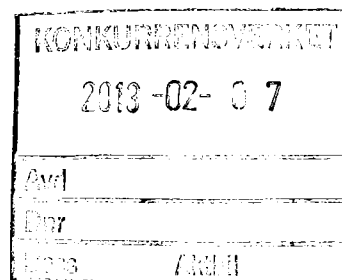
Mål nr  
 5384-12  
 Enhet 2

**SÖKANDE**

Göteborgs Byggledning, 969660-0726  
 Marieholmsgatan 54  
 415 02 Göteborg

**MOTPART**

Trafikverket  
 781 89 Borlänge



Ombud: Verksjuristerna Anna Haraldsson och Jennie Magnusson  
 Trafikverket  
 781 89 Borlänge

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Trafikverkets yrkande om att förlängd avtalsspärr  
 inte ska gälla.

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

### **BAKGRUND**

Trafikverket genomför en upphandling avseende "Byggledare Byggnadsverk SYD/VÄST" med ärendenummer TRV 2012/54538. Upphandlingen genomförs enligt bestämmelserna om öppet förfarande. Den 3 december 2012 beslutade Trafikverket att anta WSP Sverige AB:s anbud avseende tjänsteområde BL5.

Den 10 december 2012 inkom Göteborgs Byggledning med en ansökan om överprövning av upphandlingen till Förvaltningsrätten i Göteborg. I beslut den 11 december 2012 beslutade Förvaltningsrätten i Göteborg, med hänvisning till 7 § förvaltningsprocesslagen (1971:291) jämförd med 16 kap. 5 § LOU, att överlämna handlingarna i målet till Förvaltningsrätten i Falun för vidare handläggning.

### **YRKANDEN M.M.**

I ansökan begär Göteborgs Byggledning överprövning och anför i huvudsak följande. Ansökan om överprövning avser uppdragskategori BL5. Enligt tilldelningsbeslutet har WSP Sverige AB utsetts till leverantör. Anbudssökanden uppfyller inte det generella kravet på minst sju års erfarenhet som projektledare eller byggledare av trafikanordningar utförda på vägar med minst 25 000 ÅDT. Vidare uppfyller anbudssökanden inte de särskilda kraven avseende godkänd utbildning Bas-P/U och kompetens enligt TRVK, Säkerhet på väg eller utmärkningsansvarig.

Trafikverket motsätter sig ansökan om överprövning. Vidare yrkar Trafikverket att förvaltningsrätten, om ansökan inte omedelbart avvisas eller avslås, beslutar att förlängd avtalsspärr inte ska gälla. Till stöd för sin inställning anför Trafikverket i huvudsak följande. Det vinnande anbudet motsvarar upphandlingens krav. Vidare har inte Göteborgs Byggledning lidit eller kan komma att lida skada, eftersom något anbud aldrig lämnats i ak-

tuell kategori. Det saknas därför möjlighet att besluta att upphandlingen ska göras om.

### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

I mål om överprövning enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart och tydligt sätt anger vilka omständigheter han grundar sin talan på (RÅ 2009 ref. 69).

Förvaltningsrätten har således att pröva om det på grundval av vad Göteborgs Byggledning anfört är visat att Trafikverket har brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU och att detta medfört att Göteborgs Byggledning lidit eller kan komma att lida skada (16 kap. 6 § LOU). De grundläggande principerna innebär att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (1 kap. 9 § LOU).

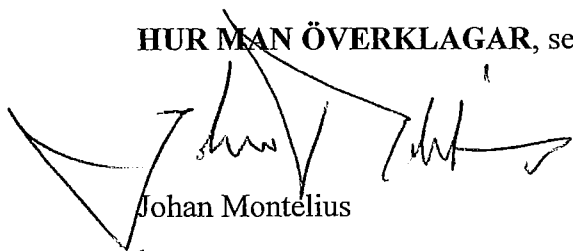
Göteborgs Byggledning har gjort gällande att WSP Sverige AB:s anbud inte uppfyller samtliga uppställda krav. Enligt Göteborgs Byggledning är det kravet på "[m]inst sju års erfarenhet som projektledare eller byggledare av trafikanordningar utförda på vägar med minst 25 000 ÅDT" samt kraven på "Godkänd utbildning Bas-P/U" och "Kompetens enligt TRVK Apv TDOK 2012:86 Nivå 3A, Säkerhet på väg, eller Utmärkningsansvarig" som inte har uppfyllts. Till stöd för sin uppfattning har Göteborgs Byggledning gett in bland annat en handling benämnd "Curriculum Vitae" avseende Torbjörn Eriksson, WSP Management. Trafikverket har däremot anfört att WSP Sverige AB:s anbud uppfyller de aktuella kraven.

Förvaltningsrätten gör följande överväganden.

Vad Göteborgs Byggledning har anfört, och den utredning som getts in till stöd för ansökan om överprövning, ger inte anledning att frångå Trafikverkets uppgifter om att WSP Sverige AB:s anbud uppfyller aktuella krav. Vidare har Göteborgs Byggledning inte angett på vilket sätt det lidit eller kan komma att lida skada på grund av den påstådda överträdelsen. Det saknas därmed skäl för ingripande enligt LOU på de grunder som Göteborgs Byggledning angett. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

Det har inte framkommit tillräckliga skäl för att, med stöd av 16 kap. 8 § andra stycket LOU, särskilt besluta att den förlängda avtalsspärren inte längre ska gälla. Trafikverkets yrkande härom ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1C LOU).



Johan Montelius  
lagman



## SVERIGES DOMSTOLAR

### HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

#### Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1C LOU