

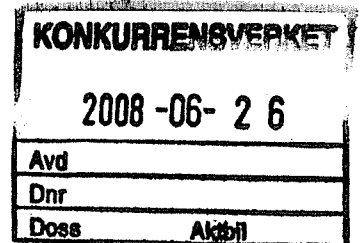


SÖKANDE

Wist Last & Buss AB, 556078-9751
Box 380
831 25 Östersund

MOTPART

Kommunledningskontoret, Inköp
Uppsala kommun
753 75 Uppsala



ÖVERPRÖVAD UPPHANDLING

Uppsala kommuns upphandling avseende förskolebussar, tilldelningsbeslut den 16 juni 2008

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU); nu fråga om interimistiskt beslut

LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Länsrätten förordnar att Uppsala kommuns upphandling avseende förskolebussar, tilldelningsbeslut den 16 juni 2008, inte får avslutas innan rätten har beslutat något annat.

Beslutet gäller omedelbart.

Uppsala kommun föreläggs att komma in med yttrande över innehållet i bifogade handlingar (länsrättens aktbilaga 1 med bilagor). Yttrandet skall vara skriftligt och ha kommit in till länsrätten senast den 9 juli 2008. Om yttrande inte kommer in kan målet ändå avgöras.

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Wist Last & Buss AB (bolaget) ansöker den 18 juni 2008 om överprövning av Uppsala kommuns (kommunen) upphandling avseende förskolebussar, tilldelningsbeslut den 16 juni 2008, och yrkar att ny utvärdering genomförs där man utesluter Anbudsgivare 1 (Kiitokori) i kvalificeringsfasen (saknar

årsredovisning = skullkrav) och att man inte otillbörligen gynnar Anbudsgivare 6 (Scania/Vest) med hänvisning till att funktionen skall motsvara "Helianthus Mobila Förskolor". Bolaget begär även omgående inhibition av tilldelningsbeslutet.

Som grund för begäran om överprövning anför bolaget bland annat följande. Deras anbud är det mest fördelaktiga och i enlighet med alla angivna skullkrav. Det är det anbud som bäst uppfyller alla krav när upphandlingen och utvärderingen följer lagens regler, samt det anbud som kommunen skulle ha antagit i upphandlingen. I kravspecifikationen (FFU 080-018) anges att förskolan ska i funktionen motsvara "Helianthus Mobila Förskolor" som är en förskolebuss framtagen av Scania och Vest karosseri tillsammans med företaget Helianthus. Se bifogat förfrågningsunderlag (FFU 08-018). Kommunen fick förfrågan under anbudstiden om förtydliganden avseende funktion och utförande, men gav inga ytterliggare förtydliganden utan hänvisade endast till "Helianthus Mobila Förskolor". Bolaget försökte få information av Helianthus både via mail direkt till Helianthus och via besök i en av deras bussar på Förskolemässan i Nacka Strand den 8 april 2008, men bolaget avvisades. Kommunen har genom att hänvisa till "Helianthus Mobila Förskolor", utan att vid begäran gett mera information till anbudsgivarna eller ge anbudsgivarna möjlighet att kunna få fram information om vad "Helianthus Mobila Förskolor" motsvarar, givit Scania och Vest kaross en klar konkurrensfördel för att de var den enda anbudsgivare som kunde veta vad "Helianthus Mobila Förskolor" motsvarar. Följande fel har gjorts i kommunens utvärdering:

1. I förfrågningsunderlaget har man under "Miljökrav" krävt redovisning av miljöprestanda och krävt att bussmotorn skall vara enligt gällande EU krav, vilket är Euro 4. I utvärderingen har man reducerat priset hos Anbudsgivare 1 (Kiitokori) med 40 000 kr, på grund av att man lämnat anbud på Euro 5 motor. Option om Euro 5 har inte begärts av upphandlande enhet.

2. Anbudsgivare 1 (Kiitokori) har inte inlämnat Årsredovisning enligt gällande skallkrav och ska således inte godkännas i kvalificeringsfasen och ska därmed inte prövas enligt steg 3 i utvärderingen.
3. I utvärderingen avseende "Utformning och utförande" har Anbudsgivare 6 (Scania/Vest) erhållit maximal poäng (5) och alla övriga kvarvarande anbudsgivare poäng 3. Anbudsgivare 6 var den enda anbudsgivare som hade tillgång till uppgifterna om vad "Helianthus Mobila Förskolor" innebär. Därmed har kommunen otillbörligt gynnat en enskild anbudsgivare och därmed ska alla anbudsgivare likställas, vilket medför att Anbudsgivare 6 (Scania/Vest) inte kan erhålla högre poäng än övriga anbudsgivare.

Bolaget har lämnat ett kpl. anbud som på alla punkter motsvarar kommunens kravspecifikation efter de uppgifter som funnits tillgängliga för anbudsgivarna. Bolaget har lång erfarenhet av att bygga specialbussar såsom Bokbuss, Blodbuss och Ambulansbuss. Bolaget vet av erfarenhet att bussens slutgiltiga utformning är ett samarbete mellan säljaren och köparen, vilket bolaget påtalade i anbudet. Kommunen har i utvärderingen gett bolaget minus för att bolaget gett köparen möjlighet till slutgiltig detaljplanering i samråd med bolaget. Skrivningen om "att all slutlig utformning och detalj sker i samråd med köpare och säljare" är allmänt vedertagen i alla upphandlingar av specialbussar och ska således inte vara till bolagets nackdel. Kommunens ovana av upphandlingar av specialbussar ska inte vara ett skäl till att bolagets anbud bedöms vara ett mindre bra alternativ då bolaget ger kommunen/brukarna möjligheten att själva utforma lösningar av till exempel placering av värmskåp, dörrar etc. i samråd med bolagets konstruktörer.

SKÄL

Aktuella bestämmelser

I 16 kap. 1 § första stycket LOU stadgas att en leverantör som anser att han lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § i en framställning till allmän förvaltningsdomstol får ansöka om åtgärder enligt nämnda paragraf.

I 16 kap. 2 § LOU stadgas följande. Om den upphandlande enheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

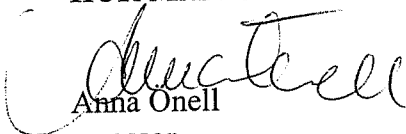
Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören (16 kap. 2 § andra stycket LOU).

Länsrättens bedömning

Länsrätten finner mot bakgrund av vad som hittills framkommit att skäl föreligger att förordna att Uppsala kommuns upphandling avseende förskolebussar, tilldelningsbeslut den 16 juni 2008, inte får avslutas innan rätten har beslutat något annat.

Länsrätten, som senare kommer att avgöra målet slutligt, beslutar därför att upphandlingarna inte får avslutas innan något annat har beslutats.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A)


Anna Onell
assessor
AKL



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

