



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
 Allmänna avdelningen
 Enhet 14

DOM
 2014-11-28
 Meddelad i
 Stockholm

Mål nr
 26309-14

SÖKANDE

WSP Sverige AB, 556057-4880

Ombud: Anders Fryk
 WSP Sverige AB, 556057-4880
 121 88 Stockholm

MOTPART

Naturvårdsverket
 106 48 Stockholm

SAKEN

Offentlig upphandling

KONKURRENSVERKET	
2014-11-28	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 545870

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 08:00-16:30
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

YRKANDEN M.M.

Naturvårdsverket genomför en upphandling, s.k. förnyad konkurrensut-sättning, av ramavtalet samhällsvetenskapliga utvärderingstjänster, NV-06236-14 enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU. Annan anbudsgivare än WSP Sverige AB (WSP) har tilldelats kontrakt i upphandlingen.

WSP yrkar att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen ska göras om. Till stöd för sin talan anför WSP bl.a. följande. Av Naturvårdsverkets förfrågningsunderlag framgår att verket angivit ett antal obligatoriska skall-krav som måste uppfyllas av anbudsgivare. Bedömningen av många av de obligatoriska kraven kan göras först under och efter avslutat uppdrag vilket inte är i enlighet med bestämmelserna i LOU. Av avsnittet "Utvärdering" i förfrågningsunderlaget framgår att de obligatoriska kraven ska vara uppfyllda innan tilldelningsbeslut kan fattas. Naturvårdsverket gör gällande att de i förfrågningsunderlaget ställda obligatoriska kraven inte utgör kvalificeringskrav och hävdar att det s.k. förtydligandet som verket avgivit med anledning av ställd fråga klargör att de obligatoriska kraven inte ska beaktas vid utvärderingen. Svaret kan inte anses uppfylla kravet på tydlighet då det inte klart anger att de obligatoriska kraven inte kommer att ligga till grund för utvärderingen. Genom dessa angivna brister har Naturvårdsverket handlat i strid med bestämmelserna i LOU. Genom Naturvårdsverkets felaktiga agerande har WSP lidit, eller kommer i vart fall att lida skada.

Naturvårdsverket bestrider bifall till ansökan och anför följande. I första hand anføres att WSP vare sig har eller kommer att lida skada till följd av det sätt vilket avropet genomförts. WSP måste enligt 16 kap. 6 § LOU visa att så är fallet. I detta fall har WSP inte visat på vilket sätt de har eller kommer att lida skada av den påstådda brist som påtalats.

I andra hand anføres att anskaffningen vare sig är i strid med de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § i LOU eller lagen i övrigt. Naturvårdsverket har valt att tilldela kontrakt till det anbud som innehåller det lägsta priset. Verket har i linje med detta angivit kraven på uppdraget och efterfrågat pris. Någon utvärdering utöver jämförelse av anbudspriser har inte gjorts.

SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 16 kap. 4 § 1 LOU får allmän förvaltningsdomstol överpröva en upphandling efter ansökan av en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i lagen och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada ska rätten enligt 16 kap. 6 § besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

För att grund för ingripande mot upphandlingen ska föreligga är det inte tillräckligt att sökanden anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada, utan sökanden ska visa att han har lidit eller kan komma att lida skada av den eller de brister som påtalats (jfr rättsfallet HFD 2013 ref. 53).

Förvaltningsrätten konstaterar att WSP inte har klargjort på vilket sätt Naturvårdsverkets agerande har medfört skada eller risk för skada för bolaget. Grund för ingripande enligt LOU saknas därmed. WSP:s ansökan ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta överklagande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1A LOU).



Ulrika Melin

Rådman

Susanna Ewerlöf har föredragit målet



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.