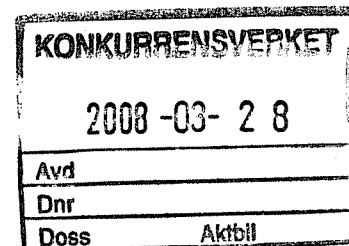




### SÖKANDE

AB Bäckaskog Media, 556169-1485  
Sjölyckevägen 2  
290 34 Fjälkinge

Ombud:  
Advokaten Peter Olofsson  
Kristianstad Advokatbyrå AB  
Box 24  
291 21 Kristianstad



### MOTPART

Västerås kommun  
Upphandlingsenheten  
721 87 Västerås

### SAKEN

Överprövning enligt lagen (1992:1528) om offentlig upphandling, LOU;  
fråga om avskrivning

Västerås kommun har inlett upphandling av ramavtal avseende AV-produkter för tiden den 1 januari 2008 – den 31 december 2009. Av förfrågningsunderlaget framgår bl.a. följande. Upphandlingen omfattar Västerås kommun, Surahammars kommun och Hallstahammars kommun. Upphandlingen genomförs som en öppen upphandling. Sista dag för inlämnande av anbud var den 23 november 2007. Anbuderna skall vara bindande till och med den 31 mars 2008. Upphandlingen omfattar 15 produktgrupper, varav 5 anges inte utvärderas. Det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet kommer att antas med hänsyn tagen till pris, leveranstid, sortiment och referenser/miljöprogram.

Ett av de fem bolag som lämnade anbud var AB Bäckaskog Media (bolaget).

Enligt ett tilldelningsbeslut, daterat den 4 januari 2008, har kommunen beslutat att teckna kontrakt med Aros Mediateknik AB (Aros) avseende den aktuella upphandlingen.

Dok.Id 30429

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
Box 1001	Västgötegatan 4 A	021-19 56 00	021-19 56 03	måndag – fredag
721 26 Västerås		<b>E-post:</b> lansrattenivastmanland@dom.se		09:00-12:00 13:00-15:00

I en ansökan om överprövning, inkommen till länsrätten den 16 januari 2008, yrkar bolaget i första hand att länsrätten skall besluta att anbudsutvärderingen skall göras om och i andra hand att länsrätten skall besluta att upphandlingen skall göras om. Bolaget anför som grund för sin ansökan i huvudsak följande. Kommunen har fattat sitt beslut i strid mot bestämmelserna om konkurrensutsättning, affärsmässighet och likabehandling i 1 kap. 4 § LOU. Aros anbud har på ett stort antal punkter avvikit från de i förfrågningsunderlaget angivna skall-kraven. Med en korrekt tillämpning av LOU skulle anbudet därför ha uteslutits från anbudsutvärderingen. Bolaget lider skada till följd av den felaktiga tillämpningen av LOU.

Länsrätten har den 17 januari 2008, på framställan av bolaget, interimistiskt beslutat att upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

Kommunen har den 17 mars 2008 beslutat att avbryta upphandlingen. Som skäl härför anføres att vid genomgång av ärendet har upptäckts att det föreligger väsentliga brister i förfrågningsunderlaget. Kommunen anför i ett yttrande samma dag bl.a. att kommunen anser att länsrätten i första hand skall lämna bolagets talan utan bifall och att länsrätten i andra hand måtte bifalla bolagets andrahandsyrkande och förordna att upphandlingen görs om. Kommunen anför vidare bl.a. att kommunen i allt väsentligt delar bolagets påståenden om föreliggande brister, att det skulle krävas att kommunen gör väsentliga ändringar i förfrågningsunderlaget för att kunna fullfölja upphandlingen samt att ett sådant förfarande skulle strida mot den EG-rättsliga principen om transparens, varför kommunen beslutat att avbryta upphandlingen.

Bolaget anför i ett yttrande den 20 mars 2008 bl.a. följande. Bolaget kräver att länsrätten utan ytterligare kommunikation med kommunen meddelar dom med bifall till bolagets förstahandsyrkande och förpliktar kommunen att omedelbart göra om anbudsutvärderingen. Kommunen har i sitt yttrande inte givit något svar på de omständigheter som bolaget fört fram i sin ansökan om överprövning. Bolaget har grundat sin ansökan på ett antal uppräknade felak-

tigheter i den utvärdering som kommunen gjort i ärendet. Bolaget har där-  
emot inte grundat sin ansökan på någon kritik mot innehållet i förfrågnings-  
underlaget. Kommunen har lämnat samtliga av bolagets sakpåståenden om  
felaktigheter i den gjorda utvärderingen obestridda. Det ingivna beslutet om  
avbrytande av upphandlingen skall betraktas som en nullitet. Beslutet inne-  
bär att upphandlingen avslutas. Länsrätten har i beslut den 17 januari 2008  
förordnat att upphandlingen tills vidare inte får avslutas. Följaktligen står  
kommunens beslut i strid mot länsrättens beslut. Kommunens beslut påver-  
kar därmed inte länsrättens rätt till fortsatt prövning av upphandlingsärendet.  
Vidare avser den överprövade upphandlingen en gemensam upphandling för  
Västerås, Surahammars och Hallstahammars kommuner. Envar av dessa  
kommuner har exklusiv behörighet att fatta beslut om sin respektive upp-  
handling. Ett beslut av Västerås kommun har därmed ingen verkan såvitt  
gäller övriga kommuners upphandlingar.

#### **SKÄL FÖR BESLUTET**

Västerås kommun har inbjudit leverantörer att avge anbud för ramavtal avse-  
ende AV-produkter för tiden den 1 januari 2008 – den 31 december 2009  
omfattande Västerås kommun, Surahammars kommun och Hallstahammars  
kommun. En av de leverantörer som lämnade anbud var bolaget. Sedan  
kommunen beslutat att teckna kontrakt med en av de övriga anbudsgivarna  
har bolaget ansökt om överprövning av den aktuella upphandlingen, varvid  
bolaget yrkat bl.a. att länsrätten skall meddela ett interimistiskt förordnande.  
Länsrätten har den 17 januari 2008 förordnat att kommunen, i avvaktan på  
att länsrätten avgör målet slutligt eller annat förordnar, tills vidare inte får  
avsluta upphandlingen. Den 17 mars 2008 har kommunen beslutat att avbry-  
ta upphandlingen. Kommunen har som skäl för sitt beslut anfört att det före-  
ligger väsentliga brister i förfrågningsunderlaget. Bolaget har å sin sida an-  
fört bl.a. att kommunens beslut är att se som en nullitet och att kommunen  
inte ägt avbryta upphandlingen då länsrätten förordnat att upphandlingen tills  
vidare inte får avslutas.

En upphandlande enhet har möjlighet att avbryta en påbörjad upphandling under förutsättning att enheten, när den fattar ett sådant beslut, iakttar grundläggande gemenskapsrättsliga regler inom offentlig upphandling såsom t.ex. regeln om likabehandling (jfr EG-domstolens avgörande i mål C-244/02). Det förhållandet att kommunen i förevarande fall beslutat att avbryta den påbörjade upphandlingen efter att länsrätten förordnat att upphandlingen tills vidare inte får avslutas innebär inte att kommunens beslut är att betrakta som en nullitet eller att kommunen inte ägt fatta ett sådant beslut. Med hänsyn till att den i målet aktuella upphandlingen har avbrutits finner länsrätten att målet skall avskrivas från vidare handläggning. Inte heller vad bolaget anfört i övrigt eller vad som framkommit i övrigt i målet föranleder således länsrätten att göra annan bedömning än att målet skall avskrivas.

#### BESLUT

Länsrätten avskriver målet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a)



Ann Linders

länsrättsfiskal