



**SÖKANDE**

Taxi Direkt 711 711 AB, 556135-5131  
Kungsängsvägen 21  
753 23 Uppsala

Ombud: Advokat Jon Kihlman  
Advokat Jon Kihlman AB  
Västra Trädgårdsgatan 15  
111 53 Stockholm

**MOTPART**

Uppsala kommun, Kommunledningskontoret, Upphandling  
753 75 Uppsala

**SAKEN**

Ansökan om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

---

**BESLUT**

Förvaltningsrätten avvisar Taxi Direkt 711 711 AB:s ansökan om överprövning.

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2013 -04- 2 5	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

### BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Taxi Direkt 711 711 AB (bolaget) ansöker om överprövning av Uppsala kommuns (kommunen) beslut att delvis återta en hävning av ett avtal mellan kommunen och Taxi Kurir i Uppsala AB (Taxi Kurir), inom ramen för ramavtalet för skolskjutstransporter (dnr 12-035-2). Bolaget anför bland annat att det inte går att ensidigt återta/återkalla en hävning av avtal. När en uppsägning sker som reaktion på ett avtalsbrott är termerna "uppsägning" och "hävning" synonyma. Återtagandet av uppsägningen och Taxi Kurirs accept av detta utgör ett nytt avtal. Det är ett nytt kontrakt vilket utgör en direktupphandling av de nyttigheter som omfattades av hävningsförklaringen.

Kommunen bestrider bifall till ansökan om överprövning. Något nytt avtal har inte träffats mellan Taxi Kurir och kommunen. Det enda avtal som föreligger är inköpsavtalet från den 10 juli 2012. Avtalet med Taxi Kurir sades upp den 25 september 2012. Taxi Kurir accepterade inte uppsägningen och parterna inledde diskussioner. Därefter återtogs uppsägningen. Det var inte fråga om en hävning av avtalet. Även om förvaltningsrätten skulle finna att det varit fråga om en hävning av avtalet innebär ett återtagande med motpartens medgivande inte att det blir frågan om ett nytt anbud att ingå avtal. I stället innebär ett återtagande med motpartens medgivande att hävningsförklaringen saknar rättsverkan mellan parterna och naturligtvis gentemot tredje man.

### SKÄL

Enligt 16 kap. 4 § 2 LOU får en allmän förvaltningsdomstol, efter ansökan av en leverantör, pröva giltigheten av ett avtal som har slutits mellan en upphandlande myndighet och en leverantör.

Den inledande frågan i målet är huruvida ett avtal genom de rättshandlingar som åberopas i målet har slutits mellan kommunen och Taxi Kurir. Har

så skett kan bolaget enligt 16 kap. 4 § LOU ansöka om överprövning av avtalets giltighet.

I skrivelse den 25 september 2012 (härefter uppsägningen) angav kommunen att avtalet gällande "Skolskjutstransporter och liknande uppdrag" med Taxi Kurir skulle komma att sägas upp. Uppsägningen angavs ske genom ett minskat antal körningar under en övergångsperiod. Avtalet angavs vara uppsagt från och med lördagen den 20 oktober 2012.

I skrivelse den 28 september 2012 (härefter återtagandet) erbjöd kommunen Taxi Kurir ett delvis tillbakadragande av uppsägningen i utbyte mot att Taxi Kurir skulle få ett mindre antal turer. Erbjudandet gällde under vissa angivna förutsättningar som måste uppfyllas och följas under resterande avtalstid.

Bolaget har anfört att kommunen genom uppsägningen har hävt befintligt avtal och att återtagandet av hävningen innebär ingående av ett nytt avtal. Kommunen har anfört att det ursprungliga avtalet aldrig hävts och att något nytt avtal inte har träffats mellan kommunen och Taxi Kurir.

Av uppsägningen synes följa att det ursprungliga avtalet skulle upphöra att gälla den 20 oktober 2012. Bolaget har inte visat att förfarandet inte haft stöd i det ursprungliga avtalet. Mot bakgrund härav finner förvaltningsrätten att den utredning som bolaget företett inte visar att uppsägningen i själva verket var en oåterkallelig ensidig rättshandling med verkan att avtalet upphört att gälla. Av detta följer att bolaget inte heller har visat att ett nytt avtal ingåtts genom återtagandet och Taxi Kurirs accept av detta. Därmed saknas förutsättningar att pröva bolagets ansökan genom reglerna i LOU.

Bolagets ansökan om överprövning av avtals giltighet ska således avvisas.  
Vid denna utgång i målet förfaller frågan om interimistiskt åtgärd.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1A LOU)

Elisabet Andersson  
rådman

Målet har föredragits av Erik Edström.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU

