



**SÖKANDE**

Öhrlings PricewaterhouseCoopers AB, 556029-6740  
113 97 Stockholm

Ombud: Advokat Johan Linder Säverman  
Wistrand Advokatbyrå  
Box 7543  
103 93 Stockholm

Ombud: Advokat Christel Rockström  
Wistrand Advokatbyrå  
Box 7543  
103 93 Stockholm

**MOTPART**

Landstinget i Kalmar län, Landstingets Serviceförvaltning, Upphandling  
Box 601  
391 26 Kalmar

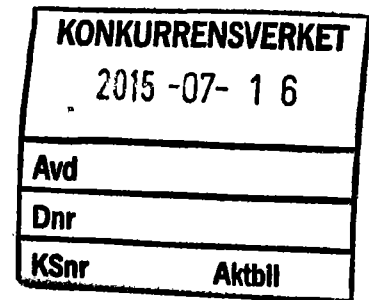
**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten bifaller ansökan om överprövning och förordnar att upphandlingen ska rättas på så sätt att anbudsutvärderingen görs om med beaktande av Öhrlings PricewaterhouseCoopers AB:s anbud.



**YRKANDEN M. M.**

Landstinget i Kalmar län genomför en upphandling av revisionstjänster beträffande redovisningsrevision. Upphandlingsförfarandet är förnyad konkurrensutsättning. Den förnyade konkurrensutsättningen skedde inom ramen för landstingets ramavtal Revisionstjänster 2015. Vid anbudstidens utgång hade tre avropssvar inkommit, bl.a. från Öhrlings PricewaterhouseCoopers AB (PwC). Genom tilldelningsbeslut den 5 juni 2015 utsågs Ernst & Young AB till leverantör. PwC ansågs inte uppfylla samtliga obligatoriska krav som ställdes i förfrågningsunderlaget. Anbudet ansågs nämligen inte uppfylla kravet på flerårig och omfattande erfarenhet av landstingskommunal redovisningsrevision.

PwC ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att utvärderingen görs om varvid bolagets anbud tas upp till utvärdering. Bolaget anför bl.a. att dess anbud har förkastats på felaktig grund vilket strider mot likabehandlingsprincipen. Den av PwC offererade ersättaren för uppdragsledare uppfyller kravet på flerårig och omfattande erfarenhet av landstingskommunal redovisningsrevision. PwC riskerar att lida skada om upphandlingen tillåts fortsätta eftersom landstinget avser att teckna avtal med en annan leverantör.

Landstinget medger bifall till ansökan om överprövning. Landstinget anför bl.a. följande. Landstinget meddelade i god tro tilldelningsbeslutet baserat på de objektiva fakta som landstinget då hade kännedom om. Det är nu ostridigt att PwC:s avropssvar uppfyller samtliga obligatoriska krav samt att landstinget i god tro på felaktiga grunder har förkastat avropssvaret från bolaget. Rättelse bör därmed ske på så sätt att det görs en ny utvärdering varvid även PwC:s avropssvar tas upp till prövning.

### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET


Upphandlande myndigheter ska enligt 1 kap. 9 § lagen om offentlig upphandling (LOU) behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Efter ansökan av en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada får allmän förvaltningsdomstol enligt 16 kap. 4 § LOU överpröva en upphandling.

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i samma lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten, enligt 16 kap. 6 § LOU första stycket, besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Av utredningen i målet framgår bl.a. att det är ostridigt att landstinget felaktigt har förkastat PwC:s anbud trots att bolagets avropssvar uppfyller samtliga obligatoriska krav och därför rätteligen borde ha utvärderats. Landstinget har därför brutit mot likabehandlingsprincipen i 1 kap. 9 § LOU. Landstingets agerande har inneburit att PwC har riskerat att lida skada. Ansökan om överprövning ska därför bifallas och upphandlingen rättas på så sätt att anbudsutvärderingen görs om med beaktande av PwC:s anbud.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1D-LOU)



Magnus Hansson

Föredragande: Robert Brisenstam



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.