



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Allmänna avdelningen

DOM
2012-11-13
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
20919-12
Enhet 17

SÖKANDE

WESAB AB, 556199-9862
Kopplingsvägen 3
961 38 Boden

MOTPART

Arbetsförmedlingen, Juridiska avdelningen
113 99 Stockholm

SAKEN

Ansökan om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

KONKURRENSVERKET	
2012 -11- 1 4	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan om ingripande enligt LOU.

Dok.Id 294462

Postadress
115 76 Stockholm

Besöksadress
Tegeluddsvägen 1

Telefon
08-561 680 00

E-post:
forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax
08-561 680:01

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-15:00

BAKGRUND, YRKANDEN M.M.

Arbetsförmedlingen har genomfört en upphandling av en arbetsmarknadsutbildning för yrkesförare av malmtransporter (Af-2012/176787). Upphandlingen genomförs genom ett förenklat förfarande med annons. Enligt tilldelningsbeslut den 28 september 2012 har Arbetsförmedlingen beslutat att teckna avtal med annan leverantör än WESAB AB.

WESAB AB ansöker om överprövning enligt LOU och yrkar att anbudena från Yrkesakademien AB och Grönlunds Trafikskola ska förkastas. Till stöd för sitt yrkande anför WESAB AB i huvudsak följande. Yrkesakademien AB har i sitt anbud inlämnat ett oäkta intyg från TYA gällande Tomas Didriksson. Yrkesakademien AB har angett lokaler som inte är tillgängliga. Yrkesakademien AB kan inte genomföra någon praktisk utbildning inom området anläggningsförare med de fordon de har angett. Grönlunds Trafikskola har en alldeles för vag anskaffningsplan för hur de tänker skaffa fordon till utbildningen.

Arbetsförmedlingen bestrider WESAB ABs begäran om överprövning. Arbetsförmedlingen anför till stöd i huvudsak följande. TYA har bekräftat att Tomas Didriksson har de instruktörsbehörigheter som framgår av intyget. Arbetsförmedlingen bifogar det aktuella intyget. Yrkesakademien AB har hyresoption på de aktuella lokalerna. Något krav på att anbudsgivaren vid tiden för anbudslämnandet ska ha tecknat avtal om de lokaler denne angivit finns inte i förfrågningsunderlaget. Fordonen i Yrkesakademien ABs anbud uppfyller samtliga skall-krav i förfrågningsunderlaget. Något skall-krav att anbudsgivaren ska kunna genomföra praktisk utbildning inom området anläggningsförare med de fordon de har angett finns inte. Det har inte angetts några formkrav på anskaffningsplanen från Grönlunds Trafikskola förutom att miljöklassning ska framgå.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Av 1 kap. 9 § LOU framgår följande. Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet beaktas.

I 16 kap. 6 § LOU anges följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principer som återfinns i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Förvaltningsrätten bedömning

De grundläggande principer som ska efterlevas vid all offentlig upphandling är principerna om likabehandling, icke-diskriminering, transparens (öppenhet och förutsebarhet), ömsesidigt erkännande och proportionalitet. Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av om det på grundval av det som sökanden har framfört i målet finns anledning att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap. 6 § LOU.

En av huvudprinciperna enligt LOU är att anbud som inte uppfyller samtliga i förfrågningsunderlaget obligatoriska krav inte ska beaktas vid utvärderingen. De så kallade skall-kraven som anges i förfrågningsunderlaget måste således vara uppfyllda för att den upphandlande enheten ska kunna utvärdera anbudet. Så länge bestämmelserna i LOU och tillämpliga grundläggande principer beaktas, är en upphandlande enhet normalt oförhindrad att själv bestämma om och hur anbudsgivaren i sitt anbud ska visa att aktuella skall-krav är uppfyllda.

Frågan är om Arbetsförmedlingen brutit mot bestämmelserna i LOU eller tillämpliga grundläggande principer genom att vid utvärderingen beakta anbudet från Yrkesakademien AB och Grönlunds Trafikskola. Det är WESAB AB som har att visa att Arbetsförmedlingen brutit mot någon bestämmelse eller grundläggande princip för offentlig upphandling.

Enligt förvaltningsrätten har inte WESAB AB genom sin argumentation visat att anbudet från Yrkesakademien AB och Grönlunds Trafikskola inte uppfyller de skall-krav som uppställts i det aktuella förfrågningsunderlaget. WESAB AB har inte heller i övrigt visat på vilket sätt aktuellt upphandlingsförfarande strider mot LOU eller de grundläggande principerna som bär upp LOU. Förvaltningsrätten finner således att det inte föreligger skäl för ett ingripande med stöd av 16 kap. 6 § LOU. WESAB ABs ansökan ska därmed avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1a LOU).



Maria Ek Oldsjö
Rådman

Föredragande har varit Johannes Dahlman.