



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UMEÅ**

DOM
2012-12-14
Meddelad i
Umeå

Mål nr
1700-12 E, 1869-12 E
Kansli 3

SÖKANDE

OF Bygg AB, 994000-0608
Box 3133
903 04 Umeå

Ombud: Advokat Erik von Ahn
Advokaterna von Ahn AB
Östra Norrlandsgatan 51
903 31 Umeå

MOTPART

AB Bostaden i Umeå, 556500-2408
Box 244
901 06 Umeå

Ombud: Anne-Christine Ehn
Husbyggnadsvaror HBV Förening
Box 42059
126 13 Stockholm

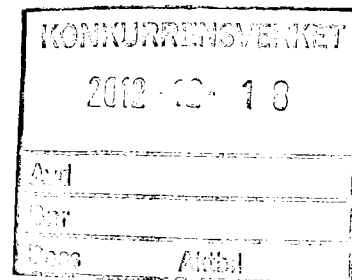
SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling - LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår yrkandet om muntlig förhandling.

Förvaltningsrätten upphäver AB Bostaden i Umeås tilldelningsbeslut den 27 september 2012 och avslår i övrigt ansökan om överprövning.



Dok.Id 27854

Postadress
Box 193
901 05 Umeå

Besöksadress
Nygatan 45
(Tingshuset)

Telefon
090-17 74 00
E-post: forvaltningsratteniumea@dom.se

Telefax
090-13 75 88

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-12:00
13:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

AB Bostaden i Umeå (Bostaden) har infordrat anbud avseende ramavtal för byggnadsarbeten och beslutat att anta det anbud som lämnats av PEAB Sverige AB. - Vid upphandlingen har använts öppet förfarande.

OF Bygg AB (OF Bygg) har den 17 september 2012 ansökt om överprövning av upphandlingen (mål nr 1700-12). I första hand yrkas att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse skett och i andra hand yrkas att upphandlingen ska göras om.

Bostaden har härefter den 27 september 2012 fattat ett nytt tilldelningsbeslut, benämnt Rättelse av tilldelningsbeslut. I detta sammanhang beslutade Bostaden att inte utvärdera anbudet från OF Bygg då det inte bedömts uppfylla samtliga skall-krav.

OF Bygg ansöker i en särskild skrivelse om överprövning av det senare tilldelningsbeslutet (mål nr 1869-12) och yrkar att upphandlingen ska göras om. Vidare yrkar OF Bygg att muntlig förhandling ska hållas.

Bostaden bestrider bifall till ansökningarna.

UTREDNINGEN

I förfrågningsunderlagets Upphandlingsföreskrifter anges bl.a. följande.

AFB.23 Kompletterande förfrågningsunderlag

Finner anbudsgivaren att förfrågningsunderlaget i något avseende är oklart, skall härav föranledd förfrågan framställas till beställarens ombud under anbudstiden, dock senast 7 dagar före anbudstidens utgång. Beställaren

redovisar frågorna och lämnar lika och skriftliga svar till alla anbudsgivare senast 5 dagar före anbudstidens utgång.

AFB. 31 Anbuds form och innehåll

Anbud ska skrivas på svenska språket och lämnas till beställaren i pappersformat.

Anbudet ska avges enligt anbudsformulär och innehålla samtliga däri begärda handlingar och uppgifter. I anbudet skall priser framgå.

AFB.5 Anbudsprövning

Anbudsprövning sker i två steg. Först prövas om anbudsgivaren uppfyller kraven enligt AFB.51, därefter prövas anbudet enligt AFB.52. Ett anbud som inte innehåller efterfrågade handlingar kommer att förkastas.

AFB.51 Prövning av anbudsgivare steg 1

Följande krav ställs på entreprenören beträffande formella, ekonomiska och tekniska förutsättningar:

(D) Krav på anbudsgivaren vad gäller kvalitets- och miljöarbete

Anbudsgivare skall ha ett dokumenterat kvalitets- och miljöledningssystem motsvarande ISO 9001/14001 eller liknande. (Observera att ISO 9001/14001 inte är ett krav).

Till anbudet bifogas

- Anbudsgivarens kvalitets- och miljöledningssystem.

De anbudsgivare som klarar "Prövning av anbudsgivare steg 1" enligt ovan går vidare till prövning av anbud steg 2 enligt nedan. Övriga anbud riskerar att förkastas.

AFB.52 Prövning av anbud steg 2

Det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet kommer att antas.

- Pris	80 %
- Kvalitets- och Miljösäkring	20 %

Bedömning görs av anbudsgivarens miljöledningsrutiner och miljösäkringssystem som tillämpas för verksamhet aktuell för detta uppdrag. Dokument skall bifogas anbudet.

Anbudsgivaren är certifierad enligt ISO 9001/14001 där oberoende revision utförts. Intyg bifogas.....5 p

Anbudsgivaren har ett väl uppbyggt miljöledningssystem som uppfyller kraven enligt ISO 9001/14001 eller likvärdigt.....3 p

Anbudsgivaren har ett enklare miljöledningssystem med beskrivning av miljösäkringsrutiner.....2 p

Anbudsgivaren har miljöpolicy eller enklare beskrivning i fritext av företagets miljöarbete..... 1 p

Av Bostadens tilldelningsbeslut 2012-09-06 inklusive anbudsutvärdering framgår bl.a. följande.

Tre anbud har inkommit och alla har utvärderats. Anbudet från PEAB har erhållit högst poäng vid utvärderingen; 4,885 viktade totalpoäng (3,885 p avseende Pris och 1 p avseende Kvalitets- och miljösäkring). Anbudet från OF Bygg har rangordnats som nummer 2 med en viktad totalpoäng om 4,6. Viktade delpoäng är 4,0 avseende Pris och 0,6 (tilldelad poäng 3) avseende Kvalitets- och miljösäkring.

Av Bostadens tilldelningsbeslut 2012-09-27 (benämnt Rättelse av tidigare tilldelningsbeslut) framgår bl.a. följande.

Anbudet från OF Bygg har inte gått vidare i utvärderingen på grund av krav i förfrågningsunderlagets pkt AFB.51 (D) avseende anbudsgivarens kvalitets- och miljöledningssystem. Där ställdes krav att dessa handlingar skulle bifogas anbudet vilket inte har skett. Vidare har i förfrågningsunderlaget bifogat anbudsformulär inte använts, vilket också var ett krav enligt AFB.51.

Parternas anföranden

OF Bygg anför bl.a. följande.

Tilldelningsbeslut 2012-09-27

Under anbudsfristen kontaktade OF Byggs vd Bostadens ombud vid upphandlingen för att efterhöra om kravet på ingivande av dokumentation avseende företags kvalitets- och miljöledningssystem. Bostadens ombud meddelade att detta inte var något krav eftersom OF Byggs kvalitets- och miljöledningssystem redan var känt för Bostaden.

OF Bygg ingav här efter anbud i enlighet med de upphandlingsföresättningar som erhöles från Bostaden, dvs. utan ingivande av dokumentation avseende företags kvalitets- och miljöledningssystem. OF Bygg ingav också ett dokument med samma innehåll som det anbudsformulär som finns i förfrågningsunderlaget.

Efter anbudsutvärdering beslutade Bostaden att anta PEAB som leverantör. Inte något av de tre inkomna anbudena förkastades.

Efter att OF Bygg ansökt om överprövning (se förvaltningsrättens mål nr 1700-12) gjorde Bostaden en ny anbudsprövning varvid anbudet från OF Bygg förkastades.

Trots Bostadens besked till OF Bygg om att krav på ingivande av dokumentation avseende kvalitets- och miljöledningssystem inte gäller har detta vid utvärderingen den 27 september 2012 ställts upp som krav för att ett anbud ska kunna prövas mot uppställda tilldelningskriterier. Härigenom har OF Bygg erhållit andra förutsättningar än övriga leverantörer och Bostaden brutit mot principen om likabehandling alternativt mot principen om

transparens. Bristen är hänförlig till det konkurrensuppsökande skedet och kan därför inte avhjälpas under upphandlingen.

I anbudet finns en tydlig hänvisning till OF Byggs kvalitets- och miljöledningssystem, vilket är uppbyggt enligt SS-ISO 14001 och SS-ISO 9001, samt att det tidigare har överlämnats till beställaren. Ingivande av en ny uppsättning av dokumentationen har inte kunnat ge beställaren något ytterligare utvärderingsbart underlag. Det sålunda uppställda kravet på ingivande av dokumentation franstår som ett renodlat formaliakrav som inte bärs upp av något ekonomiskt kvantifierbart skäl eller av någon sådan förutsättning.

OF Bygg bestrider att det finns något krav på att anbudet ska lämnas i särskild blankett. Det framgår inte av upphandlingsförutsättningarna att anbudet ska avges *på* eller *i* anbudsformuläret, endast att anbudet ska avges *"enligt"* anbudsformuläret och att det ska *"innehålla samtliga däri begärda handlingar och uppgifter"*. OF Bygg har lämnat anbud i full enlighet med det formkrav som uppställs under AFB. 31 och anbudet innehåller i förfrågningsunderlaget efterfrågade uppgifter.

Under alla förhållanden är det inte proportionerligt att kräva att information ska lämnas på viss blankett eller på visst annat sätt om det inte finns något skäl till det. Exempel på sådana skäl kan vara att inkomna anbud ska bearbetas elektroniskt eller på annat sätt som kräver att anbudslämnare iakttar viss form för anbudsgivningen.

OF Bygg har lämnat alla uppgifter som ska lämnas i anbudsformuläret och det har uppenbarligen inte inneburit någon svårighet för Bostaden att tillgodogöra sig innehållet i OF Byggs anbud. Detta illustreras tydligt av Bostadens första anbudsutvärdering vid vilken OF Byggs anbud bedömdes kvalificerat. Det finns mot bakgrund av det anförda inte något bärande skäl

för att förkasta OF Byggs anbud på grund av att de uppgifter som efterfrågades i anbudsmallen lämnades i ett dokument som OF Bygg utformat istället för att lämnas på ett särskilt anbudsförmulär.

Bostaden synes nu ifrågasätta att anbudet innehåller uppgift om vem som är kontaktperson under anbudstiden. Uppgiften framgår på anbudets sida 3 under rubriken "Förfrågningar beträffande anbudet".

Av Bostadens yttrande i förvaltningsrätten förmedlas intrycket att OF Bygg inte undertecknat sitt anbud. Av upphandlingsförutsättningarna framgår inte något krav på undertecknande. För det fall Bostaden gör gällande att OF Bygg inte undertecknat sitt anbud i behörig ordning inges och åberopas del av anbudet i kopia. Av anbudet framgår att det undertecknats av företagets vd.

Muntlig förhandling

Bostaden bestrider att företrädare för dem har lämnat företrädare för OF Bygg besked om att kvalitets- och miljöledningssystem inte behöver inges med anbudet. Denna uppgift har lämnats muntligen till OF Byggs VD Gunnar Ahlgren av Bostadens ombud i den aktuella upphandlingen. Mot denna bakgrund påkallar OF Bygg muntlig förhandling med avseende på frågan om olika upphandlingsförutsättningar har lämnats till olika leverantörer och åberopar muntlig bevisning enligt följande:

Partsförhör med Gunnar Ahlgren under sanningsförsäkran, till styrkande av att han erhållit besked från Bostaden om att OF Bygg inte behövde inge dokumentation avseende företagets kvalitets- och miljöledningssystem och till styrkande av att Bostaden till följd därav lämnat olika upphandlingsförutsättningar till olika leverantörer, alternativt att upphandlingsförutsättningarna såsom de förelåg vid anbudstidens utgång var motsägelsefulla

och därigenom strider mot kravet på likabehandling eller mot kravet på transparens.

Grunder hänförliga till det första tilldelningsbeslutet samt övriga brister i upphandlingen

För att tilldelas högsta poäng avseende kriteriet Kvalitets- och miljösäkring krävs att leverantören är certifierad enligt ISO 9001/14001.

Kriteriet är utformat så att varje annat kvalitets- och miljöledningssystem än ISO 9001/14001 diskrimineras. Bostaden åsidosätter härigenom kravet på likabehandling enligt bestämmelsen i 1 kap. 9 § LOU. Bostaden åsidosätter också bestämmelsen i 6 kap. 4 § LOU, enligt vilken bestämmelse tekniska specifikationer inte får innehålla uppgifter om ursprung, tillverkning eller särskilt framställningssätt eller hänvisningar till varumärke, patent, typ, ursprung eller tillverkning, om detta leder till att vissa företag gynnas eller missgynnas. En sådan uppgift ska, om den ska vara tillåten, följas av orden "eller likvärdigt". Genom att för högsta poäng inom tilldelningskriteriet kräva ISO 9001/14001, trots att likvärdiga alternativ finns har Bostaden åsidosatt LOU. OF Bygg har ett kvalitets- och miljöledningssystem som är likvärdigt med ISO 9001/14001.

Såsom utvärderingskriteriet är utformat är det oproportionerligt. Krav på uppgift om miljöledningssystem får begäras under förutsättning att upphandlingen avser byggtreprenad eller tjänst och att uppgiften behövs med hänsyn till vad kontraktet avser, dvs. att tjänsten eller byggtreprenaden innebär miljöpåverkan eller stor risk för miljöpåverkan. Under alla förhållanden ska omfattningen av efterfrågade miljöskyddsåtgärder vara proportionerlig i förhållande till de miljörisker som är aktuella i upphandlingen.

OF Bygg konstaterar att Bostaden inte är certifierat enligt ISO 9001/14001. Av upphandlingsförutsättningarna kan inte utläsas att det med uppdraget finns särskilda miljörisker att beakta. Föremålet för upphandlingen är inte av sådan miljöfarlig beskaffenhet att det är proportionerligt att vid valet av det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet beakta sådan nivå på kvalitets- och miljösäkring som Bostaden gör.

Förfrågningsunderlaget brister även i transparens. Beträffande utvärderingskriterierna anges i förfrågningsunderlaget (AFB.52) att den leverantör som är certifierad enligt ISO 9001/14001 tilldelas 5 poäng och att den som uppfyller kraven enligt ISO 9001/14001 "eller likvärdigt" tilldelas 3 poäng. Vidare tilldelas den som har ett enklare miljöledningssystem med beskrivning av miljösäkringsrutiner 2 poäng och anbudsgivare som har miljöpolicy eller enklare beskrivning i fritext av företagets miljöarbete tilldelas 1 poäng. I vart fall den lägsta nivån ligger uppenbart under den nivå som anges som skall-krav (AFB.51). Den lägsta poängnivån i AFB.52 anger vilken nivå en leverantör kan hålla sig till för att erhålla viss poäng vid tilldelningsprövningen samtidigt som kravet i AFB.51 anger att ett kvalitets- och miljöledningssystem som endast innehåller vad som anges under AFB.52 ska förkastas. Bristen i transparens är sådan att upphandlingen ska göras om.

Bostaden anför bl.a. följande.

Tilldelningsbeslut 2012-09-27

OF Bygg menar att Bostadens personal sagt att man har så goda kunskaper om företaget och dess kvalitets- och miljöledningssystem att det inte är nödvändigt att bifoga denna information i anbud. Detta är inte riktigt. Samtalet rörde inte upphandlingen utan andra frågor. Att personal hos Bostaden

skulle välja att befria en presumtiv anbudsgivare från skall-krav i en upphandling är helt befängt.

Med hänvisning till vad som föreskrivs under AFB.23 i förfrågningsunderlaget anser Bostaden att uppgifter som lämnats på annat sätt än skriftligt och till samtliga anbudsgivare ej är bindande för Bostaden. Bostaden har inte gått ut med någon komplettering av förfrågningsunderlaget eller någon fråga-svar med anledning av OF Byggs fråga. Detta innebär att samtliga i förfrågningsunderlaget efterfrågade dokument ska inges.

Oavsett vilken erfarenhet en beställare har av en entreprenör kan inte avsteg göras från i förfrågningsunderlaget uppställda krav. Bostaden har efterfrågat dokumentation av entreprenörens kvalitets- och miljöledningssystem vilket inte bifogats anbudet och beställaren har då inte rätt att kvalificera entreprenören till fortsatt utvärdering.

Vidare har OF Bygg inte bifogat anbudsformulär till sitt anbud. De efterfrågade prisuppgifterna har skrivits i anbudsbrief som bifogats anbudet. Med det förfarandet har OF Bygg inte godkänt de i förfrågningsunderlaget ställda kraven. Kravet på ett undertecknat anbudsformulär är för att säkerställa att samtliga efterfrågade uppgifter biläggs anbudet, vilket inte skett i OF Byggs fall. Uppgifter som t.ex. kontaktperson/ombud under anbudstiden saknas. Bostaden anser inte att det är ett oproportionerligt krav att begära att anbudsformulär ska användas.

Grunder hänförliga till det första tilldelningsbeslutet samt övriga brister i upphandlingen

Det måste generera någon form av högre värdering om en anbudsgivare tagit resurser för att tredjepartscertifiera ett system. Detta är förenat med tämligen höga kostnader och många timmars arbete i jämförelse med en

anbudsgivare som endast lagt tid och resurser på att bygga ett kvalitets- och miljöledningssystem i företaget men ej tredjepartscertifierat systemet. Det framgår också med tydlighet av förfrågningsunderlaget att poängsättningen inte fokuserar på att kvalitets- och miljöledningssystemet ska vara utfört enligt ISO 9001/14001 utan att det för att erhålla högsta poäng ska vara certifierat med oberoende revision, dvs. en tredjepartscertifiering. OF Bygg har inte ett tredjepartscertifierat system och kan därför inte erhålla högsta poäng.

Det material som Bostaden tidigare haft tillgång till motsvarar inte de krav som ställs på kvalitets- och miljöledningssystem. OF Bygg har lämnat in en arbetsmiljöplan och en egenkontrollplan. Dessa dokument har endast begränsad bäring på kvalitets- och miljöledningssystem och motsvarar inte samtliga krav enligt dessa system. Det är därför irrelevant huruvida den dokumentationen följer kraven i ISO 9001 och ISO 14001 då dokumentationen endast är en bråkdel av ett kvalitets- och miljöledningssystem.

Det är vanligt förekommande med diskussioner och överprövningar som rör kvalificeringskravs proportionalitet i förhållande till det kontrakt som upphandlas. Det är sällsynt med överprövningar som angriper upphandlande myndighets val av tilldelningskriterier med proportionalitetsprincipen. Det krävs ganska mycket för att en domstol ska kunna slå fast att en upphandlande myndighets val av tilldelningskriterium i något avseende varit oproportionerligt.

Den omständigheten att Bostaden inte har något eget kvalitets- och miljöledningssystem som är tredjepartscertifierat visar ännu mer på vikten av att ha entreprenörer som är väl insatta i kvalitets- och miljöfrågor vid materialval och arbetsmetoder i projekt som rör Bostadens fastigheter.

TILLÄMPLIGA BESTÄMMELSER

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas. (1 kap. 9 § LOU)

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. (16 kap. 6 § första stycket LOU)

DOMSKÄL

Tilldelningsbeslut nr 2

Bostaden har i beslutet fört fram två skäl för att förkasta anbudet.

Vad gäller den omständigheten att i förfrågningsunderlaget bifogat anbudsformulär inte använts menar OF Bygg bl.a. att anbudet innehåller i formuläret efterfrågade uppgifter. Efter att ha jämfört anbudsformuläret med OF Byggs anbud kan förvaltningsrätten konstatera att anbudet innehåller samtliga i formuläret efterfrågade uppgifter, således även den av Bostaden särskilt påtalade uppgiften om kontaktperson/ombud under anbudstiden. Det bör även noteras att det i förfrågningsunderlaget anges att anbudet ska avgas *enligt* anbudsformulär vilket inte kan förstås som ett ovillkorligt krav om att själva formuläret måste fyllas i. Även om så skulle vara fallet skulle det enligt förvaltningsrättens mening inte vara förenligt med proportionalitetsprincipen att upprätthålla ett sådant krav av administrativ natur när anbudet innehåller samtliga efterfrågade uppgifter.

Den andra grunden för att förkasta OF Byggs anbud var att handlingar avseende företagets kvalitets- och miljöledningssystem inte bifogats anbudet. Att bifoga sådana handlingar är ett i förfrågningsunderlaget angivet skalkrav, se punkten D under AFB.51 i Upphandlingsföreskrifterna. Det är vidare ostridigt mellan parterna att OF Bygg till sitt anbud inte bifogat dylika handlingar. OF Bygg menar dock att man under anbudsfristen fått besked av Bostaden om att inte behöva inge sådan dokumentation eftersom de hade materialet sedan tidigare. OF Bygg har också begärt muntlig förhandling med åberopande av vittnesförhör för att kunna bevisa detta.

Förvaltningsrätten noterar att OF Bygg i sitt anbud angett att systemen sedan tidigare är överlämnade till beställaren. Med hänsyn till den skrivningen och att Bostaden vid den första anbudsprövningen inte funnit skäl att förkasta anbudet talar enligt förvaltningsrättens mening mycket för att OF Bygg fått besked om att handlingarna i fråga inte behövde ges in. På grund av det anförda finner förvaltningsrätten att Bostaden inte heller på denna grund haft fog för att förkasta OF Byggs anbud. Härav följer att Bostadens tilldelningsbeslut 2012-09-27 ska upphävas.

Vid denna bedömning av den skriftliga bevisningen i frågan om det var rätt eller fel av Bostaden att förkasta OF Byggs anbud är det uppenbart obehövligt att hålla muntlig förhandling på OF Byggs begäran. Förvaltningsrätten därför lämnar yrkandet om muntlig förhandling utan bifall och övergår därför till prövning av det första tilldelningsbeslutet samt om det i övrigt funnits brister i upphandlingen.

Tilldelningsbeslut nr 1 m.m.

OF Bygg ifrågasätter Bostadens utvärdering av kriteriet Kvalitets- och miljösäkring och även utformningen av kriteriet. Vid poängsättning av kriteriet i fråga har anbudet från OF Bygg erhållit 3 av 5 möjliga poäng. Förvaltningsrätten noterar att det måste anses ostridigt i målet att OF Bygg

inte uppfyller de i förfrågningsunderlaget angivna förutsättningarna för att erhålla 5 poäng.

OF Bygg menar dock att kriteriet är otydligt utformat, diskriminerande och oproportionerligt. Det finns enligt förvaltningsrättens mening oklarheter beträffande vad som krävs för att erhålla de lägre poängen (1-3 poäng), särskilt som skall-kravet om att anbudsgivare ska ha ett dokumenterat kvalitets- och miljöledningssystem motsvarande ISO 9001/14001 eller liknande synes motsvara vad som krävs för att erhålla 3 poäng. Eftersom anbudet från OF Bygg erhållit 3 poäng vid utvärderingen och oklarheterna hänför sig till de lägre poängen kan dock OF Bygg inte anses ha lidit skada till följd av förfrågningsunderlagets otydlighet.

Vad gäller utformningen av utvärderingskriterier bör i sammanhanget noteras att en upphandlande myndighet har en betydande frihet att välja vad som ska värderas vid en offentlig upphandling. Att vid utvärderingen premiera anbudsgivare som är certifierade i enlighet med krav i internationella standards kan enligt förvaltningsrättens mening inte anses diskriminerande. Det skulle däremot vara diskriminerande, och strida mot bestämmelserna i 6 kap. LOU, att ställa upp sådana skall-krav utan att godta likvärdiga miljö- och kvalitetsledningssystem. Förvaltningsrätten finner vidare att det vid en upphandling av byggnadsarbeten måste anses relevant att premiera anbudsgivare med hög nivå på miljö- och kvalitetsledningsrutiner.

Sammanfattning

Förvaltningsrätten finner således att Bostaden inte haft fog för att förkasta anbudet från OF Bygg varför tilldelningsbeslutet den 27 september 2012 ska upphävas.

Vidare finner förvaltningsrätten det inte visat att anbudet från OF Bygg vid den första anbudsutvärderingen skulle ha erhållit för låg poäng avseende

kriteriet Kvalitets- och miljösäkring. Utformningen av kriteriet har inte heller sådana brister att OF Bygg kan anses ha lidit eller kunnat komma att lida skada till följd därav. Härav följer att det inte finns grund för rättelse av det första tilldelningsbeslutet eller för någon annan åtgärd som påverkar det beslutet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C LOU)



Karin Granholm
Rådman

Målet har föredragits av Christina Röckner.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1C LOU