

**HÖGSTA FÖRVALTNINGS-
DOMSTOLEN****PROTOKOLL**
2012-06-06-21
StockholmMål nr
2994-12**NÄRVARANDE JUSTITIERÅD**
Gustaf Sandström**FÖREDRAGANDE och PROTOKOLLFÖRARE**
Justitiesekreteraren Katarina Sjöberg**KLAGANDE**
Stryker AB, 556516-1352

KONKURRENSVERKET	
2012-06-25	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

Ombud: Advokat Catharina Baerselman och jur. kand. David Nilsson
Bird & Bird Advokat KB
Box 7714
103 95 Stockholm**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**
Kammarrätten i Jönköpings beslut den 22 maj 2012 i mål nr 1415-12**SAKEN**
Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

Målet föredras.

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

SKÄLEN FÖR BESLUTET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första

Dok.Id 121561

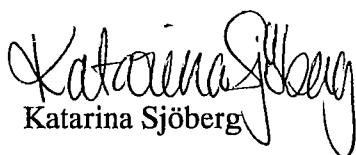
Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm**Besöksadress**
Birger Jarls torg 13**Telefon**
08-561 676 00**E-post:**
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se**Telefax**
08-561 678 20**Expeditionstid**
måndag – fredag
08:00-16:30

PROTOKOLL

Mål nr
2994-12

skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag. Bestämmelserna om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.


Katarina Sjöberg

Uppvisat och lämnat för expediering 2012-06-21/kl. 