

**LÄNSRÄTTEN I
SÖDERMANLANDS LÄN**

BESLUT
2009-02-06
Meddelat i Nyköping

Mål nr
316-09
Enhet 5

Handläggare:
Jenny Rangstad Ekenbark

SÖKANDE

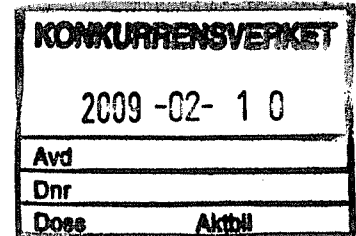
Alltransport i Östergötland AB, 556546-9300
Box 6003
600 06 NORRKÖPING

MOTPART

Nyköpings kommun
611 83 NYKÖPING

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU);
nu fråga om interimistiskt beslut



Nyköpings kommun (kommunen) inbjöd genom förfrågningsunderlag leverantörer att lämna anbud avseende "Inhyrning av entreprenadmaskiner, lastbilstjänster, anläggningspersonal och grusmaterial". Kommunen beslutade genom utvärderingsrapport/tilldelningsbeslut den 27 januari 2009 att rangordna Foria AB, Nyköping, som nummer 1 och Alltransport i Östergötland AB (bolaget) som nummer 2.

Bolaget ansöker genom en till länsrätten den 6 februari 2009 inkommen skrivelse om överprövning av upphandlingen och yrkar att länsrätten vid sin slutliga prövning skall upphäva kommunens tilldelningsbeslut och ålägga kommunen att rätta utvärderingen på så sätt att den utvärderingsmodell som presenterats i förfrågningsunderlaget skall följas samt att länsrätten skall fatta ett interimistiskt verkställighetsförbud med innebörd att kommunen inte får avsluta upphandlingen förrän länsrätten meddelat något annat. Till stöd för ansökan anför bolaget bl.a. följande. Upphandlingen strider mot de EG-rättsliga principer som ska följas vid offentlig upphandling, främst principerna om transparens och likabehandling. Kommunen har frångått sitt eget förfrågningsunderlag på ett sätt som vid utvärderingen av anbuden lett till att kommunen i princip har kunnat välja vinnande an-

Dok.Id 64626

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 194 611 25 Nyköping	Folkungavägen 4	0155-20 04 50 E-post: lansrattenisodermanland@dom.se	0155-20 04 90	måndag – fredag 09:00 - 12:00 13:00 - 15:00

bud helt godtyckligt. Att inte i förfrågningsunderlaget presentera vilka maskiner, bilar, personal eller materialpris som skulle komma att utvärderas strider mot principen om transparens. Att vidare utvärdera ett anbud som saknar de uppgifter som i förfrågningsunderlaget har begärts inför utvärderingen strider dessutom mot principen om likabehandling. Bolaget har lidit skada enligt 16 kap. 1 § LOU på så sätt att bolaget är den anbudsgivare som vid en korrekt genomförd utvärdering skulle ha vunnit upphandlingen.

SKÄL FÖR BESLUT

Enligt 16 kap. 1 § första stycket LOU får en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen. Enligt 16 kap. 2 § andra stycket LOU får rätten omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock enligt detta stycke låta bli att fatta ett sådant intermistiskt beslut, om den skada eller den olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Förutsättningar att besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats får anses föreligga.

BESLUT

Länsrätten beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a)



Göran Gunnhagen
Rådman



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.