



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I FALUN**  
 Enhet 2  
 S. Hemström

**DOM**  
 2012-09-20  
 Meddelad i  
 Falun

Mål nr  
 2160-12

### SÖKANDE

Textilia Tvätt & Textilservice AB, 556538-5043

Ombud: Advokat Carl Bokwall och jur. kand. Lina Håkansson  
 Advokatfirman Cederquist KB  
 Box 1670  
 111 96 Stockholm

### MOTPARTER

1. Falu kommun  
 791 83 Falun

Ombud för 1: Lars-Göran Törnlund  
 Falu kommun  
 791 83 Falun

2. Berendsen Textil Service AB, 556022-4171  
 Box 17143  
 200 10 Malmö

### SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

### FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten bestämmer att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse har gjorts på så sätt att en ny anbudsutvärdering ska göras där anbud från Berendsen Textil Service AB inte får ingå.

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2012 -09- 2 4	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

Dok.Id 67292

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
Box 45	Kullen 4	023-383 00 00	023-383 00 80	måndag – fredag
S-791 21 Falun		<b>E-post:</b> forvaltningsrattenifalun@dom.se		08:00-12:00 13:00-16:00

### BAKGRUND

Falu kommun (Kommunen) genomför en upphandling avseende ”Hyra av arbetskläder i utbytessystem inklusive tvätt, lagning m.m.” med ärendenummer KS0192/12. Upphandlingen genomförs i form av ett förenklat förfarande. Det var tre anbudsgivare som lämnade anbud men det var endast anbuden från Textilia Tvätt & Textilservice AB (Textilia) och Berendsen Textil Service AB (Berendsen) som bedömdes uppfylla de obligatoriska kraven och som därmed gick vidare till utvärderingen. Tilldelningsbeslut fattades den 3 maj 2012 varvid Berendsen antogs som leverantör.

### YRKANDEN M.M.

**Textilia** ansöker om överprövning och yrkar att förvaltningsrätten förordnar att upphandlingen inte får avslutas innan rättelse vidtagits. I första hand på så sätt att utvärderingen ska göras om genom att Kommunen vid utvärdering av plaggen på position 1 respektive position 2, avseende kriteriet komfort, ska bortse från omständigheter kopplade till materialval, såsom materialet upplevs smidigt, luftigt etc. och i övrigt enbart beakta de omständigheter som redovisats i upphandlingsrapporten. Till stöd för detta yrkande uppger Textilia att Kommunen i sin utvärdering har gått utöver de kriterier som ställts upp i förfrågningsunderlaget. I andra hand yrkas rättelse på så sätt att utvärderingen ska göras om utan beaktande av Berendsens anbud eftersom vissa av de utvärderade plaggen i Berendsens anbud inte uppfyller samtliga obligatoriska krav. Till följd av kommunens agerande har Textilia lidit skada.

**Kommunen** bestrider bifall till Textilias ansökan. För det fall rätten skulle bedöma att sådana fel begåtts som innebär att ingripande enligt LOU är nödvändigt anser kommunen att upphandlingen ska göras om då ett nytt test/en ny utvärdering av referensgruppen svårligen kan genomföras.

Berendsen har beretts tillfälle att yttra sig men har inte hörts av.

### SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

För att förvaltningsrätten ska kunna besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts, måste Textilia visa att Kommunen har brutit mot någon av de grundläggande principerna i LOU och att detta medfört att Textilia har lidit eller kan komma att lida skada (16 kap. 6 § LOU). De grundläggande principerna i LOU innebär att upphandlande myndigheter ska behandla alla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (1 kap. 9 § LOU).

Principen om likabehandling innebär att alla leverantörer ska behandlas lika och ges lika förutsättningar. Anbud som inte uppfyller förfrågningsunderlagets obligatoriska krav ska i regel inte beaktas vid utvärderingen. Obligatoriska krav som anges i förfrågningsunderlaget måste sålunda vara uppfyllda för att den upphandlande myndigheten ska kunna utvärdera anbudet. Den upphandlande myndigheten får heller inte ändra eller frånfalla uppställda krav eftersom förfarandet då skulle bryta mot likabehandlingsprincipen.

Förvaltningsrätten prövar i första hand om Kommunen i strid LOU utvärderat ett anbud som inte uppfyller obligatoriska krav kopplade till kontraktsföremålet.

**Textilia** gör gällande att Berendsens anbud inte uppfyller samtliga obligatoriska krav i förfrågningsunderlaget. Kraven på materialvikt sänktes under upphandlingen för plaggen i position 1 respektive position 2 och det nya obligatoriska kravet för bussarong, tunika och blus blev 165 g/m<sup>2</sup>. Berendsens fem olika tunikor skiljer sig enligt produktbladen åt avseende färg, materialsammansättning och materialvikt. Två av tunikorna är av 50/50 polyester/bomull medan de övriga tre är av 60/40 bomull/polyester.

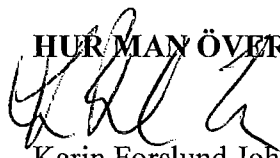
Av upphandlingsrapporten framgår att den tunika som utvärderades var av 50/50 polyester/bomull. Tunikorna med den materialsammansättningen har en materialvikt på 140 g/m<sup>2</sup>, dvs. lägre än det obligatoriska kravet. Kommunen borde därför inte ha utvärderat Berendsens anbud utan skulle ha förkastat det.

**Kommunen** har inte närmare bemött Textilias invändningar i denna del.

Förvaltningsrätten noterar att i upphandlingens administrativa villkor anges under 2 "Upphandlingsföreskrifter" och 2.1 "Obligatoriska krav" att förutsättningen för att ett anbud ska kunna prövas, utvärderas och antas är att de obligatoriska kraven i anbudsinfordran med bilagor är uppfyllda. I kravspecifikationen anges under 1.3 "Krav på vara" minst 180 g/m<sup>2</sup> som minimikrav på bussarong, tunika och blus. I Kommunens svar på frågor den 20 mars 2012 anges emellertid att minst 165 g/m<sup>2</sup> för överdel accepteras.

Av Berendsens anbud framgår att två av tunikorna som offererats väger 140 g/m<sup>2</sup>. Kommunen kan inte frånfalla det ovan nämnda uppställda kravet utan att bryta mot likabehandlingsprincipen, vilket Kommunen enligt förvaltningsrättens mening har gjort när den har antagit Berendsens anbud. Textilia får till följd av detta anses ha lidit skada. Det finns därmed skäl för ingripande enligt LOU. Bristerna i upphandlingen är inte hänförliga till det konkurrensuppsökande skedet varför rättelse är en tillräckligt ingripande åtgärd (jfr RÅ 2005 ref. 47). Upphandlingen ska rättas på så sätt att utvärderingen ska ske utan beaktande av anbudet från Berendsen. Vid denna utgång saknas skäl att pröva vad Textilia har anfört om brister i anbudsutvärderingen.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (3109/1C LOU)



Karin Forslund Johansson  
rådman