



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
 Allmänna avdelningen
 Enhet 14

DOM
 2014-03-19
 Meddelad i
 Stockholm

Mål nr
 4529-14

SÖKANDE

I.S Miljölogik AB, 556629-7049
 Jakob Westinsgatan 1 B
 112 20 Stockholm

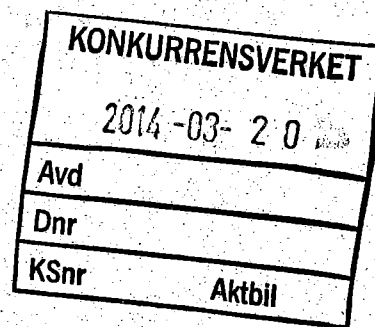
MOTPART

1. AB Botkyrkabyggen, 556064-6191
 Box 1
 147 21 Tumba

2. Fastighets AB Alfågeln, 556390-8309
 c/o AB Botkyrkabyggen
 Box 1
 147 21 Tumba

SAKEN

Offentlig upphandling

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avvisar yrkandet om ekonomisk ersättning.

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 462318

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

E-post:

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax

08-561 680 01

Expeditionstid

måndag – fredag

08:00-16:30

YRKANDEN M.M.

AB Botkyrkabyggen (Botkyrkabyggen) och **Fastighets AB Alfågeln** (Alfågeln) genomför en upphandling gällande OVK-besiktningar i bolagens fastighetsbestånd. Sista dag att lämna anbud är den 25 mars 2014.

I.S Miljölogik AB (I.S Miljölogik) ansöker om överprövning och yrkar ekonomisk ersättning för det bortfall bolaget kommer att drabbas av för det fall Botkyrkabyggen tar bort punkt 3 i det gällande avtalet. Till stöd för ansökan anförs bl.a. följande. Botkyrkabyggen och Alfågeln har redan ett årsavtal med I.S Miljölogik där OVK-besiktningar ingår. Den nu utkomna förfrågan den 28 februari 2014 strider mot avtalet som gäller sedan den 31 oktober 2013. Om delar av avtalet tas bort kommer det att skada I.S Miljölogik ekonomiskt. När man som entreprenör får en förfrågan om mer än man utför själv så går man ner i pris vad gäller inköp samt andra åtaganden i syfte att få avtalet och kunna klara av det med det man som entreprenör anser sig vara duktig på och på så vis skapa arbete åt den egna organisationen. I.S Miljölogik är ett OVK- samt ventilationsföretag som räknat med att omsätta en stor del av sina anställda på det gällande årsavtalet för två plus två år framåt.

Botkyrkabyggen och **Alfågeln** yrkar att ansökan ska lämnas utan åtgärd och anförs bl.a. följande. I.S Miljölogiks skäl för att avbryta pågående upphandling avseende OVK-besiktningar inte är relevanta. Enligt I.S Miljölogiks skrivelse ska ett avtal avseende OVK-besiktningar vara tecknat mellan parterna. Detta är inte fallet utan det avtal som finns tecknat mellan parterna är ett ramavtal avseende skötsel av ventilationsanläggningar. Avtalets omfattning redovisas i förfrågningsunderlag daterat den 30 april 2013. I.S Miljölogik hänvisar i sin skrivelse till att det i driftavtalet står angivet att efter avrop utföra OVK-besiktning. Anledningen och syftet med denna skrivelse är att inom avtalet kunna avropa OVK-besiktning i sam-

band med genomförandet av mindre ombyggnadsprojekt. Den bedömda omfattningen av dessa arbeten är angivna till cirka 60 timmar under avtalsperioden. Botkyrkabyggen förvaltar i nuläget totalt cirka 10 600 lägenheter och cirka 600 lokaler som enligt fastställda intervaller OVK-besiktigas. Detta är en ansevärd volym som kräver betydligt större resurser än ovan nämnda timmar och därför upphandlas och hanteras som ett separat ramavtal. Om syftet hade varit att inkludera OVK-besiktningarna i skötselavtalet hade detta givetvis redovisats i förfrågningsunderlaget, i de administrativa föreskrifterna samt att krav på utförande och tidplaner redovisats i rambeskrivningen och objektbeskrivningen. Att gå ned i pris för att få avtalet och nu inte klara sina åtagande är ett felaktigt anbudsförfarande och oetiskt i förhållande till de övriga anbudsgivarna. Inte heller de ekonomiska anspråken som görs gällande är relevanta då inget tagits bort ur avtalet.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

I mål om ingripande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU) gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter han grundar sin talan och att domstolens prövning är begränsad till de grunder som parten har åberopat (se RÅ 2009 ref. 69).

I 2 kap. 13 § LOU definieras begreppet ”offentlig upphandling” som åtgärder som vidtas av en upphandlande myndighet i syfte att tilldela ett kontrakt eller ingå ett ramavtal avseende bl.a. tjänster.

Av 16 kap. LOU framgår att domstolsprocessen i ett upphandlingsmål inleds genom en ansökan och att processen avser en överprövning av den upphandling som klandras i ansökningen. Överprövningen tar inte sikte på upphandlingens materiella resultat utan endast på om myndigheten förfarit

formellt korrekt och iakttagit de upphandlingsprinciper och förfaranderegler som anges i LOU (se HFD 2013 ref. 5).

Enligt 16 kap. 6 § LOU kan förvaltningsrätten besluta antingen att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts för det fall den upphandlande myndigheten har brutit mot någon bestämmelse i LOU. Förvaltningsrätten har inte möjlighet att behandla I.S Miljölogiks ersättningsyrkande och det ska därför avvisas.

I.S Miljölogik har ansökt om överprövning och som grund för sin talan anfört att upphandlingsföremålet är i strid med ett redan gällande avtal tecknat mellan bolaget, Botkyrkabyggen och Alfågeln. Parterna är oense om hur långt avtalet sträcker sig. Detta är inte en upphandlingsrättslig fråga om huruvida upphandlande enhet har iakttagit de upphandlingsprinciper och förfaranderegler som anges i LOU. Det är istället fråga om ett sådant civilrättsligt förhållande som faller utanför förvaltningsrättens prövning av en ansökan om överprövning enligt LOU. Förvaltningsrätten finner att det I.S Miljölogik anfört inte visar att upphandlingen görs i strid med LOU. I.S Miljölogiks begäran om ingripande enligt LOU ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga I (DV 3109/1A LOU).


Ulrika Melin

Rådman

Kajsa Barsk har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.