



**LÄNSRÄTTEN  
I MARIESTAD**

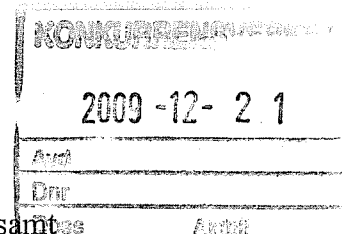
P Lars Ch Nilsson

**BESLUT**  
2009-12-18  
Meddelat i Mariestad

Mål nr  
2595-09 E  
Rotel 3

**SÖKANDE**

Faxe Kalk A/S  
Hovedgaden 13  
4654 Fakse Ladeplads  
Danmark



Ombud: Advokaterna Johan Carle och Tomas Kjellgren samt  
Jur.kand. Sven Vaxenbäck  
Mannheimer Swartling Advokatbyrå AB  
Box 1711  
111 87 Stockholm

**MOTPART**

Lidköpings Värmeverk AB, 556188-7125  
Sjöhagsgatan 8  
531 40 Lidköping

**SAKEN**

Begäran om överprövning av upphandling enligt lagen (2007:1091) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster (LUF); nu fråga om åtgärd tills vidare

**BESLUT**

Länsrätten förordnar att Lidköpings Värmeverk AB:s upphandling av "Kalk till rökgasrening 2010" tills vidare inte får avslutas.

Länsrättens beslut gäller omedelbart och till dess att annat beslutas.

**YRKANDEN M.M.**

Faxe Kalk A/S har i framställning, som kommit in till länsrätten den 18 december 2009, ansökt om överprövning av Lidköpings Värmeverk AB:s upphandling av "Kalk till rökgasrening 2010" samt yrkat att upphandlingen skall rättas, alternativt göras om. Sökanden har även yrkat att länsrätten interimistiskt skall förordna att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

Dok.Id 47461

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 800 542 18 Mariestad	Stockholmsvägen 6	0501-676 00 E-post: lansrattenimariestad@dom.se	0501-676 46	måndag – fredag 08:30-12:00 13:30-15:00

Till stöd för framställningen har sökanden bland annat åberopat att den upphandlande enheten vid tilldelningsbeslutet frångått den i förfrågningsunderlaget angivna utvärderingsgrunden "lägsta pris" till skada för sökanden som lämnat det lägsta priset i sitt anbud.

### SKÅL FÖR BESLUTET

Av insända handlingar framgår att upphandlingen genomförts genom ett förenklat förfarande enligt 15 kap. LUF.

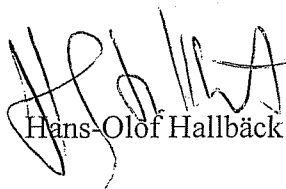
Enligt 16 kap. 1 § tredje stycket LUF får vid annan upphandling än direktupphandling en ansökan om åtgärd enligt 2 § samma kapitel inte prövas efter den tidpunkt då ett upphandlingskontrakt föreligger. Den får dock prövas till dess att tio dagar gått från det att den upphandlande enheten lämnat underrättelse som avses i 9 kap. 9 § samma lag (tilldelningsbesked).

Nu aktuellt tilldelningsbesked är daterat den 10 december 2009.

Enligt 16 kap. 2 § andra stycket LUF får länsrätten omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Länsrätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Länsrätten finner att ett avslut av den aktuella upphandlingen kan komma att utgöra hinder mot en prövning i sak av sökandens framställning. Skäl föreligger därför att interimistiskt besluta om att upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1d)

  
Hans-Olof Hallbäck