



SÖKANDE

Lindholm Restaurering Aktiebolag, 556504-1141
Östra Hamngatan 46-48
411 09 Göteborg

MOTPART

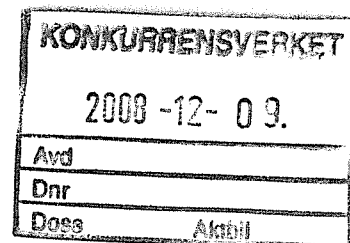
Länsstyrelsen i Uppsala län
Kulturmiljöenheten
751 86 Uppsala

ÖVERPRÖVAD UPPHANDLING

Länsstyrelsens i Uppsala län upphandling avseende vård- och underhållsplan för Österbybruk, Films socken, Östhammar kommun (dnr 434-17027-08)

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU); nu fråga om interimistiskt beslut



LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Länsrätten förordnar att Länsstyrelsens i Uppsala län upphandling avseende vård- och underhållsplan för Österbybruk, Films socken, Östhammar kommun, inte får avslutas innan rätten har beslutat något annat.

Beslutet gäller omedelbart.

Länsstyrelsen i Uppsala län föreläggs att komma in med yttrande över innehållet i bifogade handlingar (länsrättens aktbilagor 1-4). Yttrandet skall vara skriftligt och ha kommit in till länsrätten senast den 19 december 2008. Om yttrande inte kommer in kan målet ändå avgöras.

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Lindholm Restaurering Aktiebolag (bolaget) ansöker den 5 december 2008 om överprövning av Länsstyrelsens i Uppsala län upphandling avseende vård- och underhållsplan för Österbybruk, Films socken, Östhammar kommun och yrkar att upphandlingen skall avbrytas och göras om. Bolaget yrkar vidare att länsrätten omgående beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

Som grund för begäran om överprövning anför bolaget bland annat följande. Länsstyrelsen har inte uppfyllt de krav på transparens som möjliggör ett rättvist upphandlingsförfarande. I förfrågningsunderlaget gör länsstyrelsen gällande att tre utvärderingskriterier kommer att användas i fallande prioriteringsordning:

1. Genomförandebeskrivning
2. Organisation och kompetens
3. Anbudssumma

Det står inte skrivet i förfrågningsunderlaget hur utvärderingskriterierna inbördes kommer att viktas. Det finns med andra ord ingen möjlighet att i förväg förstå hur utvärderingen kommer att gå till. I och med detta saknas den förutsägbarhet som transparensprincipen gör gällande. Länsstyrelsen har gjort viktningen av de tre kriterierna i efterhand. Det leder till att länsstyrelsen får en möjlighet att själva avgöra utgången av upphandlingen. Bolaget har lidit skada eller riskerar att lida skada om länsstyrelsen tecknar ett avtal. Upphandlingen bör därför avbrytas och göras om.

SKÄL

Aktuella bestämmelser

I 16 kap. 1 § första stycket LOU stadgas att en leverantör som anser att han lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § i en framställning till allmän förvaltningsdomstol får ansöka om åtgärder enligt nämnda paragraf.

I 16 kap. 2 § LOU stadgas följande. Om den upphandlande enheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Länsrättens bedömning

Länsrätten finner mot bakgrund av vad som hittills framkommit att skäl föreligger att förordna att länsstyrelsen inte får avsluta den pågående upphandlingen avseende vård- och underhållsplan för Österbybruk, Films socken, Östhammar kommun.

Länsrätten, som senare kommer att avgöra målet slutligt, beslutar därför att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A)



Susanne Gidlund

länsrättsfiskal

