



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**

Avdelning 3

**DOM**  
2015-10-06  
Meddelad i  
Göteborg

Mål nr  
9496-15

**SÖKANDE**

Offentlig Måltid i Sverige AB, 556918-8807  
Kaprifolvägen 41  
275 39 Sjöbo

**MOTPART**

Lysekils kommun  
453 80 Lysekil

**SAKEN**

Överprövning av upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, förkortad LOU

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2015-10-06	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

## BAKGRUND

Lysekils kommun (kommunen) genomför en direktupphandling av en utredning för att revidera kommunens kostpolicy. Av tilldelningsbeslut framgår att Actea Consulting AB (Actea) vunnit upphandlingen.

## YRKANDEN M.M.

*Offentlig Måltid i Sverige AB* (bolaget) ansöker nu om överprövning och yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att en ny utvärdering görs där anbudet från Actea inte beaktas. Till stöd för sin ansökan anför bolaget huvudsakligen följande. Actea har i sitt anbud reserverat sig dels gentemot kravet om omfattningen av uppdraget, dels om vilket timpris som gäller. I sitt anbud har Actea beskrivit att "Mycket av arbetet går i varandra varför tidsuppskattningen per del blir övergripande och baserat på våra tidigare erfarenheter". Därutöver har Actea ytterligare poängerat reservationen genom att skriva ett "ca" framför det totala antalet timmar för utförandet. Slutligen har Actea även reserverat sig genom att lämna tre olika timpriser istället för att skriva ett timpris. Bolaget lämnade det näst lägsta priset i upphandlingen och har lidit skada på grund av den felaktigt utförda utvärderingen.

*Kommunen* anser att ansökan ska avslås och anför i huvudsak följande. Kommunen har efterfrågat en beräkning av antalet timmar som anbudsgivaren beräknas lägga ner. Dessa timmar har inte varit avgörande för vilket anbud som tilldelats kontrakt i upphandlingen. Utvärderingen har gjorts utifrån vilket anbud som har lämnat det lägsta priset för det efterfrågade uppdraget. Kommunen har efterfrågat en *uppskattning* av timmar och inte ett exakt antal timmar. Med anledning av att timantalet dels inte haft någon inverkan på utvärderingen, dels för att en exakt beräkning av timmarna inte har efterfrågats ska beteckningen "ca" inte betraktas som en reservation.

Kommunen har efterfrågat ett timpris. Det faktum att vinnaren har angett tre timpriser innebär inte en reservation.

### SKÅLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

#### *Tillämpliga bestämmelser m.m.*

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas (1 kap. 9 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (16 kap. 6 § första stycket LOU).

#### *Förvaltningsrättens bedömning*

Bolaget gör gällande att kommunen felaktigt har antagit Acteas anbud eftersom anbudet innehåller reservationer avseende timpris, angivandet av ordet "ca" framför det totala antalet timmar samt att Actea har angivit tre olika timpriser. Kommunen har i sin tur framfört att det vinnande anbudet inte innehåller reservationer samt att utvärderingen skett efter lägsta pris varför antalet timmar saknar betydelse. Vad bolaget har framfört får ingen påverkan på utvärderingens resultat. Bolaget har inte heller förmått göra sannolikt att förfrågningsunderlaget ska tolkas på så sätt som bolaget anser. Sammantaget anser förvaltningsrätten inte att det är visat att kommunens agerande strider mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU. Bolagets ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1 B LOU)



Karin Leidzén

Rådman

Föredragande i målet har varit föredragande juristen Lina Bergkvist.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.