



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM**  
Allmänna avdelningen  
Enhet 14

**BESLUT**  
2013-03-27  
Meddelat i Stockholm

Mål nr  
6168-13

**SÖKANDE**

AMK Städservice AB, 556378-4015  
Eriksrogränd 1  
194 36 Upplands Väsby

**MOTPART**

Sollentuna kommun  
191 86 Sollentuna

**SAKEN**

Offentlig upphandling; nu fråga om avvisning

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2013-03-28	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avvisar AMK Städservice AB:s ansökan.

Dok.Id 339450

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00
		<b>E-post:</b> forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

**YRKANDEN M.M.**

Sollentuna kommun (kommunen) genomför en upphandling benämnd *Upphandling städ Utbildning Rotebro, dnr 2012/62 INK.887*. Upphandlingen genomförs som ett selektivt förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU. I tilldelningsbeslut den 1 mars 2013 framgår att kommunen beslutat att anta annan leverantör än AMK Städservice AB (AMK).

**AMK** ansöker, i skrivelse inkommen till förvaltningsrätten den 14 mars 2013, om överprövning av upphandlingen.

**Kommunen** anser att ansökan ska avvisas som för sent inkommen och anför till stöd för sin talan bl.a. följande. Kommunen meddelade tilldelningsbeslut till samtliga anbudsgivare via e-post den 1 mars 2013. Av tilldelningsbeslutet framgår att avtal kan tecknas tidigast den 14 mars 2013, vilket innebär att en ansökan om överprövning ska lämnas in till förvaltningsrätten senast den 13 mars 2013. Enligt 15 kap. 6 § LOU har myndigheten rätt att medge en längre avtalsspärr än vad som framgår av första och andra stycket LOU. Kommunen har iakttagit den längre avtalsspärren och yrkar därför att förvaltningsrätten ska avvisa ansökan i enlighet med 16 kap. 11 § LOU. Upphandlingen har genomförts i enlighet med reglerna i 9 kap. 9 § samt 16 kap. 6 § LOU.

AMK, som fått tillfälle att yttra sig över kommunens anförande, har i yttrande den 25 mars 2013 inte bemött kommunens yrkande om att bolagets ansökan om överprövning ska avvisas som för sent inkommen.

### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Av 16 kap. 11 § LOU följer att en ansökan om överprövning av en upphandling ska ha kommit in till förvaltningsrätten före utgången av en avtalsspärr som avses i 1 eller 3 §

Enligt 16 kap. 1 § LOU framgår att om en upphandlande myndighet är skyldig att skicka en underrättelse om tilldelningsbeslut enligt 9 kap. 9 § LOU, och underrättelsen har skickats elektroniskt, får myndigheten inte ingå avtal (avtalsspärr) förrän tio dagar har gått från det att underrättelsen skickades. Vidare anges i samma bestämmelse att om en upphandlande myndighet i underrättelsen har angett en längre avtalsspärr än den föreskrivna minimifristen, får avtal inte ingås förrän efter utgången av den angivna perioden.

I målet framgår ostridigt att kommunen via e-post skickat en underrättelse med tilldelningsbeslut den 1 mars 2013 till samtliga anbudsgivare. I tilldelningsbeslutet angav kommunen att från det datum myndigheten meddelat anbudsgivarna tilldelningsbeslut, inträder en avtalsspärr på minst tio dagar då myndigheten inte får teckna avtal. I underrättelsen angavs även att avtal tidigast kunde undertecknas den 14 mars 2013 under förutsättning att anmälan om överprövning inte ingetts. AMK:s ansökan om överprövning inkom till förvaltningsrätten den 14 mars 2013.

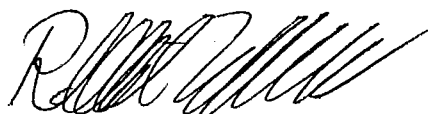
#### *Förvaltningsrättens bedömning*

Enligt 9 kap. 9 § LOU ska en upphandlande myndighet i underrättelsen om tilldelningsbeslut ange den period under vilken avtal enligt 16 kap. 1 § inte får ingås (avtalsspärr). I tilldelningsbeslutet angavs bl.a. att avtal kunde tecknas tidigast den 14 mars 2013 förutsatt att ansökan om överprövning inte har ingetts. Enligt förvaltningsrättens bedömning innebär formulering-

en att kommunen frivilligt valt att iaktta en längre avtalsspärr i enlighet med 16 kap. 1 § LOU. Förvaltningsrätten anser att kommunen har lämnat tillräckligt tydlig information om avtalsspärrens längd (jfr Kammarrätten i Stockholms dom den 10 maj 2011 i mål nr 2249-11) och att avtalsspärren därmed har börjat löpa. I och med kommunen i tilldelningsbeslutet angav att avtal fick ingås tidigast den 14 mars 2013 måste avtalsspärren anses ha löpt ut den 13 mars 2013. AMK:s ansökan om överprövning enligt LOU har därför inkommit för sent, varför ansökan ska avvisas.

### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1 A LOU).



Robert Johansson

Rådman

Lizette Harletun Ilkhani har föredragit målet.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.