



SÖKANDE

Next Research & Consulting AB, 556939-7242
Ekebovägen 28
663 32 Skoghall

MOTPART

Statens tjänstepensionsverk
851 90 Sundsvall

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

KONKURRENSVERKET	
2015-08-31	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

BAKGRUND

Statens Tjänstepensionsverk (SPV) har genomfört en direktupphandling av varumärkesundersökningar, dnr MD 2015/237. I förfrågningsunderlaget angavs att uppdraget kan uppgå till max 250 000 kronor. Anbud skulle vara SPV tillhanda senast den 3 juni 2015 och tre leverantörer kontaktades och lämnade anbud. SPV har herefter slutit avtal med Investigo Market Research & Consulting AB.

YRKANDEN M.M.

Next Research & Consulting AB (Next) ansöker om överprövning av giltigheten av avtalet och yrkar att avtalet ogiltigförklaras och att upphandlingen görs om. Som grund för sin talan anför Next bl.a. följande. Upphandlingen bryter på flera punkter mot de grundläggande principerna för offentlig upphandling och anbudsgivarna har riskerat att lida skada. De grundläggande principerna om transparens och förutsebarhet ställer krav på att leverantören ska kunna utläsa den upphandlande myndighetens behov. I den aktuella upphandlingen har SPV helt utelämnat krav eller önskemål gällande den mängd svar SPV vill att undersökningen ska omfatta varför det förelegat otydligheter angående omfattning och önskemål på tjänstens utförande. Det har även förelegat otydligheter avseende bedömningskriterierna och hur poängsättning gjorts. Upphandlingen har vidare brustit vad gäller likabehandling av leverantörernas anbud.

SPV bestrider bifall till ansökan och anför bl.a. att den aktuella upphandlingen är en direktupphandling i enlighet med 15 kap. 3 § andra stycket LOU, och att det saknas grund för att förklara avtalet ogiltigt.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser

Efter ansökan av en leverantör som anser sig ha lidit skada eller kunna komma att lida skada får allmän förvaltningsdomstol överpröva giltigheten

av ett avtal som slutits mellan en upphandlande myndighet och en leverantör (16 kap. 4 § 2 LOU).

Rätten ska besluta att ett avtal som har slutits mellan en upphandlande myndighet och en leverantör är ogiltigt, om avtalet har slutits

1. utan föregående annonsering enligt 7 kap. 1 eller 2 §, 13 kap. 2 eller 5 §, 14 kap. 5 § eller 15 kap. 4 §, eller

2. enligt ett förfarande i 5 kap. 7 § utan att de villkor har följts som framgår av den paragrafen eller av det ramavtal som ligger till grund för det nya anbuds förfarandet och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada.

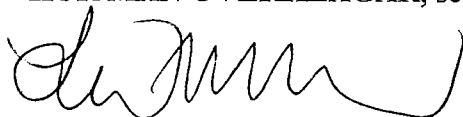
Ett avtal ska också förklaras ogiltigt, om det har slutits i strid med bestämmelserna om avtalsspärr i 1, 3 eller 8 §, ett interimistiskt beslut enligt 9 § eller tiodagarsfristen i 10 § eller om avtalet har slutits före en underrättelse om tilldelningsbeslut enligt 9 kap. 9 § första stycket eller 15 kap. 19 §. För ogiltighet i sådana fall krävs dessutom att de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag har överträtts och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada (16 kap 13 § LOU).

Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrätten får överpröva giltigheten av ett avtal som slutits mellan en upphandlande myndighet och en leverantör. Ett avtal som har slutits efter en direktupphandling kan ogiltigförklaras enligt någon av de i 16 kap. 13 § LOU angivna grunderna. Avtalet mellan SPV och Investigo Market Research & Consulting AB är tecknat efter en direktupphandling. För att avtalet ska kunna ogiltigförklaras måste då någon av de i 16 kap. 13 § LOU uppräknade omständigheterna föreligga. Next har inte åberopat några omständigheter som kan medföra att avtalet ska ogiltigförklaras med stöd

av 16 kap. 13 § LOU. Förvaltningsrätten finner därmed att grund för att ogiltigförklara avtalet inte föreligger. Ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C LOU).



Kerstin Widmark

rådman

Målet har föredragits av föredraganden Gunilla Lavås.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Om Ni vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska Ni skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.