



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
 Förvaltningsrättsnotarien
 Jack Holmberg Forsyth

DOM
 2013-06-28
 Meddelad i
 Falun

Mål nr
 1881-13
 Enhet 2

SÖKANDE

Svensk Markservice Aktiebolag, 556420-4823
 Smidesvägen 10
 171 40 Solna

Ombud: Arbetschefen Christer Gideonsson

MOTPART

Vansbro kommun
 Medborgarhuset
 780 50 Vansbro

SAKEN

Överprövning av offentlig upphandling

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Svensk Markservice Aktiebolags ansökan om
 överprövning.

KONKURRENSVERKET	
2013 -07- 2 6	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

Dok.Id 87751

Postadress
 Box 45
 S-791 21 Falun

Besöksadress
 Kullen 4

Telefon
 023-383 00 00
E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se

Telefax
 023-383 00 80

Expeditionstid
 måndag – fredag
 08:00-12:00
 13:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDE M.M.

Vansbro kommun (kommunen) genomför upphandling av funktionsentreprenad avseende drift och underhåll av gator, vägar och grönytor (KS 2012/877) enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU). Tilldelningsbeslut fattades den 25 april 2013, varvid Peab Sverige AB (Peab) tilldelades kontraktet.

Svensk Markservice Aktiebolag (Svensk Markservice) ansöker om överprövning och yrkar att förvaltningsrätten förordnar om att upphandlingen inte får avslutas med mindre än att rättelse dessförinnan har vidtagits, genom att anbudsutvärderingen görs om alternativt att upphandlingen görs om och att anbudslämnare då inte tillåts att i orimlig omfattning komplettera sina anbud i efterhand. Svensk Markservice anför i huvudsak följande till stöd för sin talan. Samtliga de omständigheter som en upphandlande part kan komma att tillmäta betydelse vid upphandling och utvärdering av anbud ska vara förutsebara och framgå av förfrågningsunderlag, och alla anbudslämnare ska behandlas på ett likvärdigt och förutsebart sätt. Frågan om kommunen efter anbud har lämnats har låtit leverantörerna komplettera sina anbud med avsevärda summor och med otillfredsställande dokumentation måste klargöras ytterligare.

Kommunen motsätter sig bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. Kommunen har under anbudstiden inte erhållit några frågor avseende innehållet i upphandlingsföreskrifterna med bilagor. Vid öppnandet av anbud konstaterades att det var en osedvanligt stor skillnad mellan anbudssummorna och att prissättningen i vissa fall var orimlig. Därför valde kommunen att kalla till anbudsgenomgång med var och en av anbudsgivarna. Genomgången var neutral, objektiv, lika och förutsägbar för de tre anbudsgivarna och kommunen aktade sig noga för att påtala för respektive anbudsgivare vad som kunde ifrågasättas i de angivna anbudena. Det betonades att det var upp till varje anbudsgivare att dra sina egna slutsatser efter genomgången. Kommunen har dokumentation över först angivna an-

bud, protokollsgenomgångar och slutligt angivna anbud. Det är riktigt att anbudssumman i något fall ändrats, men detta har att göra med att anbudsgivaren missuppfattat delar av upphandlingsunderlaget.

Förvaltningsrätten noterar att Svensk Markservice i sin ansökan framfört en avsikt att komplettera sin talan den 6 maj 2013. Förvaltningsrätten har vidare berett Svensk Markservice tillfälle att yttra sig över den av kommunen ingivna skrivelsen. Någon komplettering eller något yttrande från Svensk Markservice har inte kommit in till förvaltningsrätten.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

För att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen ska göras om eller får avslutas först efter att rättelse har gjorts, måste Svensk Markservice visa att kommunen brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU och att detta medfört att bolaget lidit eller kan komma att lida skada. De grundläggande principerna i LOU innebär att upphandlande myndigheter ska behandla alla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iakttä principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet. (Jfr 16 kap. 6 § och 1 kap. 9 § LOU.)

Svensk Markservice gör härvid gällande att kommunen i strid med LOU tillåtit leverantörer att komplettera sina anbud.

Förvaltningsrätten konstaterar att upphandlande myndighet får begära att ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning (jfr 9 kap. 8 § andra stycket LOU).

Förvaltningsrätten konstaterar vidare att Svensk Markservice inte har redogjort för vare sig på vilket sätt kommunens agerande varit i strid med LOU eller hur bolaget till följd av kommunens agerande lidit eller kan komma att lida skada. Förvaltningsrätten finner redan med hänvisning här-

till att Svensk Markservice inte har visat att förutsättningarna för överprövning av upphandlingen föreligger.

Vid denna bedömning ska ansökan om överprövning avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1c LOU).

Karin Forslund Johansson
rådman



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1C LOU

