



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
 Allmänna avdelningen

DOM
 2011-12-21
 Meddelad i
 Stockholm

Mål nr
 22803-11
 Enhet 12

SÖKANDE

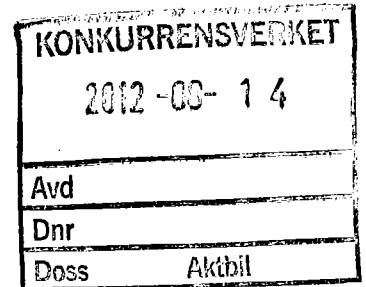
Belesia Lokalvård AB, 556337-8057
 Box 687
 175 27 Järfälla

MOTPART

Post- och Telestyrelsen
 Box 5398
 102 49 Stockholm

SAKEN

Ansökan om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig
 upphandling – LOU



DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan om ingripande enligt LOU.

Dok.Id 188803

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Post- och telestyrelsen (PTS) genomför en upphandling av lokalvårdstjänster till PTS lokaler i Stockholm, dnr 11-7456/N. Upphandlingen genomförs genom ett öppet förfarande enligt 4 kap. LOU. I tilldelningsbeslut som meddelats anbudsgivarna den 2 november 2011 tillkännagavs det att PTS beslutat att anta ett annat anbud än anbudet från Belesia Lokalvård AB.

Belesia Lokalvård AB (Belesia) ansöker hos förvaltningsrätten om överprövning enligt LOU och yrkar som förvaltningsrätten förstår det att upphandlingen ska rättas på så vis att Belesias anbud ska tas upp till utvärdering. Till stöd för sin talan anför Belesia bl.a. följande. I Belesias bilaga till anbudet framgår det att Belesia har erfarenhet och kunskap av att ståda lokaler av PTS lokalers storlek. Efter tio års erfarenhet av PTS lokaler har Belesia stor lokalkännedom och är övertygade om att kvaliteten kan bibehållas med det antal timmar som har angetts i anbudet.

PTS bestrider bifall till ansökan och anför bl.a. följande. Den tidsåtgång som är angiven i förfrågningsunderlaget är beräknad utifrån den tidsåtgång som nuvarande leverantör lägger på lokalvårdsuppdraget. Enligt förfrågningsunderlaget har det krävts att de metoder som gör att tidsåtgången kan kortas ned tydligt redovisas i anbudet. Den förklaring Belesia hänvisar till kan inte anses vara en sådan tydlig redovisning. Förklaringen framgår inte heller med en tydlig koppling till det ställda skall-kravet. PTS nuvarande leverantör av lokalvårdstjänster är en del av den allians som har lämnat in Belesias anbud. Den förklaring som Belesia har lämnat kan inte anses tydligt redovisa hur leverantören från en dag till en annan kan korta ned uppdraget med flera timmar. Belesia har inte heller uppfyllt skall-kravet avseende arbetsscheman för lokalerna i Sköndal.

FÖRFRÅGNINGSUNDERLAGET

I avsnitt 1, Upphandlingens omfattning, anges bl.a. följande. Upphandlingen avser lokalvård av PTS lokaler i Stockholm på Valhallavägen 117 och Bogårdsvägen 45 A. Anbudsgivare ska lämna anbud på båda lokalerna. PTS avser att teckna avtal med endast en leverantör.

I avsnitt 3.1.2., Arbetschema, anges bl.a. följande. Anbudsgivare ska utifrån instruktioner i kravspecifikationerna utforma hållbara arbets-scheman för uppdragets olika delar, samt bifoga dessa till anbudet. PTS erfarenhet är att det för ett fullgott resultat krävs ca 13 timmar per arbetsdag för regelbundet återkommande lokalvård, samt ca 320 mantimmar per stor lokalvård, för PTS lokaler på Valhallavägen. För fullgott resultat i lokalerna i Sköndal krävs ca 1,5 timmar per arbetstillfälle för regelbundet återkommande lokalvård samt ca 20 mantimmar per stor lokalvård. Anbud innehållande arbetschema vilket väsentligt understiger (mer än 20 %) dessa tider kommer inte att utvärderas, såvida inte anbudsgivaren kan visa att nya metoder eller annat ger möjlighet till mindre tidsåtgång med oförändrat eller förbättrat resultat. De nya metoderna ska i sådana fall redovisas tydligt i anbudet.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 5 § LOU anges följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller

kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Förvaltningsrättens bedömning

En överprövning enligt LOU innebär en kontroll av om upphandlande myndighet följt de principer för offentlig upphandling som framgår av 1 kap. 9 § LOU samt övriga bestämmelser i LOU. Som huvudregel har den sökande part som gör gällande att en upphandling inte har genomförts i enlighet med bestämmelserna i LOU bevisbördan för att så är fallet.

De krav som den upphandlande myndigheten ställer i förfrågningsunderlaget kan uttryckas i s.k. skall-krav vilka är ovillkorliga för att anbudet ska kunna komma i fråga för antagande. Ett anbud som inte uppfyller samtliga ställda skall-krav får inte antas och den upphandlande myndigheten får inte ändra eller bortse ifrån i förfrågningsunderlaget uppställda skall-krav på ett sätt som strider mot principerna om likabehandling och transparens i 1 kap. 9 § LOU.

I förfrågningsunderlaget anges det att arbetsscheman ska lämnas in avseende uppdragets olika delar och att för det fall tidsåtgången anges understiga den tidsåtgång som har bedömts behövas av PTS med mer än 20 % ska en tydlig redovisning lämnas över hur kvaliteten ändå kan uppehållas.

Det är så vitt förvaltningsrätten kan bedöma ostridigt i målet att Belesias anbud understiger den av PTS angivna tiden för lokalvård med mer än 20 %. PTS har också anfört att Belesia inte har lämnat in något arbetschema avseende lokalerna i Sköndal.

Vad Belesia har anfört visar enligt förvaltningsrättens bedömning inte att Belesias anbud har uppfyllt de ovan angivna skall-kraven. Förvaltnings-

rätten finner därför inte heller visat att PTS har agerat i strid med LOU genom att förkasta Belesias anbud och inte ta upp det till utvärdering. Det saknas därmed grund för ingripande enligt LOU och Belesias ansökan ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se [bilaga](#) (Dv 3109/1a LOU)

Anna Stenberg
Förvaltningsrättsfiskal

Föredragande har varit förvaltningsrättsnotarien Elin Rosén.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU