



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I FALUN**  
 Enhet 2  
 Anna Borgs

**DOM**  
 2012-08-22  
 Meddelad i  
 Falun

Mål nr  
 1949-12

**SÖKANDE**

HumaNova Utbildning AB, 556400-1443  
 Skeppsbron 32, 1 tr  
 111 30 Stockholm

**MOTPART**

Trafikverket  
 781 89 Borlänge

Ombud: Marika Adelmar  
 c/o Trafikverket  
 781 89 Borlänge

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling; LOU

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2012-03-27	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår HumaNova Utbildning AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 63870

**Postadress**  
 Box 45  
 S-791 21 Falun

**Besöksadress**  
 Kullen 4

**Telefon**  
 023-383 00 00  
**E-post:** forvaltningsrattenifalun@dom.se

**Telefax**  
 023-383 00 80

**Expeditionstid**  
 måndag – fredag  
 08:00-12:00  
 13:00-16:00

### BAKGRUND

Trafikverket genomför upphandlingen "Ledarskapsutbildning för projektledare" med diarienummer TRV 2011/80124 genom förenklat förfarande enligt lagen (2001:1091) om offentlig upphandling (LOU). HumaNova Utbildning AB (HumaNova) har lämnat anbud i upphandlingen. Trafikverket har förkastat anbudet med motiveringen att HumaNova inte uppfyller kravet UF.612 om anbudsgivarens ekonomiska ställning.

### YRKANDEN M.M.

HumaNova ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att anbudet utvärderas. Till stöd för talan förs i huvudsak följande fram. Bolagets anbud borde ha utvärderats. Bolaget har lämnat en förklaring till den tillfälligt låga riskklassen och bifogat ett intyg från revisor som visar att bolaget har en stabil verksamhet, god organisation och att det egna kapitalet per den 30 september 2011 uppgick till 843 731 kr. Andra myndigheter har godtagit denna förklaring i andra upphandlingar. Det underlag som alla kreditutvärderingsföretag utgår från är bokslutet för år 2010. Bolaget hade vid denna tidpunkt tillfälligt låg riskklass. Tidigare bokslut har visat goda resultat och god utveckling. Det gör också det preliminära bokslutet för år 2011. Det preliminära bokslutet för år 2011 visar ett positivt resultat på drygt 500 000 kr. Bolaget har inga krediter, betalningsanmärkningar eller ansökningar om betalningsförelägganden. Utdrag från Soliditet visar att bolagets betalningsförmåga är tillfredställande. De kostnader som bolaget skulle ha haft i samband med det aktuella uppdragets utförande står inte i proportion till bolagets årsomsättning och nuvarande ekonomiska ställning. I UF.612 anges inte hur anbudsgivaren t.ex. kan lämna en förklaring till en tillfälligt låg riskklassificering. Trafikverket borde därför ha begärt in ett förtydligande av bolaget. Det finns ingen risk för att bolaget inte skulle kunna fullfölja uppdraget. Bolaget har lidit skada eftersom Trafikverkets agerande har medfört att bolaget har förlorat möjligheten att vinna ett kontrakt till ett värde av 576 000 kr.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I FALUN**  
Enhet 2

**DOM**

**Trafikverket** bestrider bifall till ansökan och för i huvudsak fram följande. Upphandlingen har genomförts i enlighet med LOU och de grundläggande gemenskapsrättsliga principer som gäller för all upphandling. Det aktuella skakravet är tydligt, proportionellt och icke diskriminerande. HumaNovas anbud har förkastats eftersom bolaget inte uppfyller kravet på anbudsgivarens ekonomiska ställning i UF.612. HumaNova har till sitt anbud bifogat ett utdrag från Upplysningscentralen (UC) i vilket det framgår att bolaget har riskklass 2, vilket strider mot UF.612. HumaNova har gjort gällande att utdraget från UC inte korrekt återger bolagets ekonomiska situation och utöver utdraget till anbudet även fogat en egen skriftlig förklaring till det lägre kreditbetyget och en skrivelse från bolagets revisor. Den skriftliga förklaring som HumaNova ingett är mycket allmänt hållen och är varken daterad eller undertecknad av behörig firmatecknare. I skrivelsen från revisorn anges att granskningen endast har utförts översiktligt och att den avser bolagets ställning per den 30 september 2011. Skrivelsen är daterad den 22 november 2011. Handlingarna kan inte anses visa att HumaNova har den ekonomiska ställning som efterfrågas i UF.612. Det har inte ålegat Trafikverket att begära in eventuella kompletteringar från bolaget. Bolaget har inte lidit skada eller kunnat lida skada eftersom anbudet har förkastats rätteligen. Skulle förfrågningsunderlaget i någon del anses vara inte optimalt utformat får detta ändå godtas då de principer som bär upp LOU inte trätts för när.

**SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

För att förvaltningsrätten ska kunna besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först efter att rättelse har gjorts, måste HumaNova visa att Trafikverket har brutit mot någon av de grundläggande principerna i LOU och att detta medfört att bolaget lidit skada eller kan komma att lida skada (16 kap. 6 § LOU). De grundläggande principerna i LOU innebär att en upphandlande myndighet ska behandla alla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på

ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (1 kap. 9 § LOU).

I kravet UF.612 i upphandlingsföreskrifterna anges följande.

*"Anbudsgivaren ska ha en stabil ekonomisk ställning för aktuellt uppdrag. Anbudsgivare ska därmed ha Dun & Bradstreet med minst kreditbetyg A eller Upplysningscentralens företagsupplysning (UC) med minst riskklass tre (3), eller motsvarande.*

*Anbudsgivaren visar att kravet är uppfyllt genom att med anbud inge intyg från bank eller kreditupplysningsföretag ej äldre än två (2) månader räknat från sista anbudsdag.*

*Om anbudsgivaren kan visa skäl, såsom att företaget är nystartat, på grund av koncerninterna regler eller annat liknande förhållande, för att inte förete begärda bevis, får han redovisa sin ekonomiska ställning på ett annat sätt som Trafikverket godtar. Trafikverket ska ha möjlighet att kontrollera anbudsgivarens uppgifter. Kravet är uppfyllt om Trafikverket bedömer att ingivna bevis eller garantier innebär att anbudsgivaren har stabil ekonomisk ställning av motsvarande grad för uppdraget".*

Förvaltningsrätten konstaterar inledningsvis att den upphandlande myndigheten får ställa krav på att anbudsgivaren har en stabil ekonomisk ställning. Kravet får enligt proportionalitetsprincipen emellertid inte ställas högre än vad som krävs för att genomföra det uppdrag som upphandlingen avser. I nu aktuellt fall har Trafikverket krävt att upphandlingens anbudsgivare ska visa att de har en stabil ekonomisk ställning genom att inge i skakravet preciserade uppgifter. Trafikverket har i kravet också lämnat visst utrymme för anbudsgivaren att på annat sätt verifiera att bolaget har den ekonomiska situation som efterfrågas. Förvaltningsrätten anser sammantaget att upphandlingens krav är klart, tydligt och i enlighet med proportionalitetsprincipen och övriga principer enligt LOU.

Förvaltningsrätten anser vidare utrett att HumaNova vid beslutstillfället inte visade att bolaget då uppfyllde kravet på ekonomisk ställning i UF.612. Det ingivna intyget från UC visar att bolaget är kategoriserat i riskklass 2 och övriga ingivna handlingar ger enligt förvaltningsrättens

mening vare sig ensamt eller tillsammans vid handen att de ekonomiska förhållandena i UF.612 var uppfyllda. Förvaltningsrätten delar Trafikverkets bedömning att det inte ålegat Trafikverket att begära in eventuella kompletteringar av anbudet från HumaNova. Sammanfattningsvis är förvaltningsrätten av uppfattningen att Trafikverket har haft fog för sitt beslut att undanta HumaNovas anbud från utvärdering och att HumaNova inte har visat att det finns skäl för ingripande enligt LOU. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1C LOU).



Charlotta Nyhlén

förvaltningsrättsfiskal