



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I FALUN**  
 Enhet 2  
 Förvaltningsrättsnotarien  
 Mikaela Johansson

**DOM**  
 2015-05-13  
 Meddelad i  
 Falun

Mål nr  
 1430-15

**SÖKANDE**

TST-gruppen AB, 556606-6436

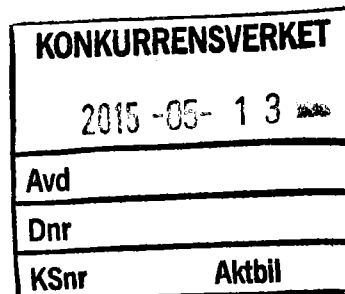
Ombud: Advokat Daniel Svensson  
 Advokatfirman Wijk & Nordström AB  
 Box 1022  
 751 40 Uppsala

**MOTPART**

Sandvikens kommun  
 811 80 Sandviken

**SAKEN**

Offentlig upphandling



**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse görs på så sätt att en ny prövning av anbuderna genomförs.

Dok.Id 137585

**Postadress**  
 Box 45  
 S-791 21 Falun

**Besöksadress**  
 Kullen 4

**Telefon**  
 023-383 00 00  
**E-post:** forvaltningsrattenifalun@dom.se

**Telefax**  
 023-383 00 80

**Expeditionstid**  
 måndag – fredag  
 08:00-12:00  
 13:00-16:00

## BAKGRUND

Sandvikens kommun (kommunen) genomför en upphandling avseende installation av mindre fastighetsnät för data och telefoni samt kompletteringar och underhåll av befintliga installationer (dnr IE2015/3) enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU).

Kommunen meddelade ett första tilldelningsbeslut den 16 februari 2015 varvid Tele & Satteteknik i Sandviken, d.v.s. TST, antogs som leverantör. Övriga leverantörer förkastades i anbudsfasen eftersom de inte uppfyllde ställda obligatoriska krav. Efter att en leverantör begärde överprövning meddelade kommunen att en ny utvärdering skulle ske efter det att samtliga anbudsgivare getts möjlighet att komplettera sina anbud. Leverantören återkallade då sin ansökan om överprövning. När efterfrågade kompletteringar inkommit meddelades ett nytt tilldelningsbeslut den 30 mars 2015 varvid Wahlströms datanät i Gävle AB (Wahlströms) antogs som leverantör.

## YRKANDE M.M.

**TST-gruppen AB** (TST) ansöker om överprövning och yrkar i första hand att förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen får avslutas först efter det att rättelse vidtagits bestående i att anbudet från Wahlströms förkastas och ny utvärdering görs varvid TST:s anbud antas. I andra hand yrkas att upphandlingen ska göras om. Som grund åberopas i korthet att kommunen inte har rätt att begära kompletteringar av de anbud som tidigare förkastats eftersom det innebär att principerna om transparens, förutsebarhet och lika-behandling åsidosätts.

**Kommunen** vill att förvaltningsrätten avgör vilket tilldelningsbeslut som var korrekt i upphandlingen och kommer att vidta rättelse därefter.

**SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET***Utgångspunkter för förvaltningsrättens prövning*

I mål om överprövning enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart och tydligt sätt anger vilka omständigheter den grundar sin talan på. Förvaltningsrätten har således att pröva om det på grundval av vad TST anfört är visat att kommunen brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU och att detta medfört att TST lidit eller kan komma att lida skada (16 kap. 6 § LOU). De grundläggande principerna innebär att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principer om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (1 kap. 9 § LOU). En upphandlande myndighet får begära att en anbudsansökan eller ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning (9 kap. 8 § LOU och 15 kap. 12 § LOU).

*Kompletteringar i strid med LOU?*

Frågan i målet är om kommunens åtgärd att tillåta leverantörer att efter anbudstidens utgång, och det första tilldelningsbeslutets meddelande, komplettera sina anbud med uppgifter för att uppfylla vissa krav i förfrågningsunderlaget strider mot LOU.

TST har anfört att vid den första utvärderingen förkastades samtliga anbudsgivare utom TST eftersom övriga anbudsgivare inte inkommit med exempel på den ekonomiska rapport som efterfrågades i punkten 3.5 i de administrativa föreskrifterna samt att flera anbud saknade underskrift av efterfrågat dokument i punkten 1.9 i samma föreskrifter. Enligt TST är det ostridigt att de efterfrågade handlingarna utgjorde obligatoriska krav eftersom anbuden förkastades på grund av detta i den första utvärderingen.

TST har anfört att kommunen bröt mot de grundläggande principerna när leverantörerna tilläts att komplettera sina anbud med uppgifter som utgjorde obligatoriskt krav eftersom kompletteringarna utgör ändringar av väsentlig karaktär. TST har vidare anfört att om kompletteringarna inte hade tillåtits hade bolaget antagits som vinnande leverantör och bolaget har därför lidit eller kunnat komma att lida skada till följd av kommunens förfarande.

Annat har inte framkommit av utredningen i målet än att anbudsgivare som i första kvalificeringsfasen uteslöts på grund av att de inte uppfyllde samtliga obligatoriska krav fick möjlighet att komplettera sina anbud med uppgifter och att flera anbudsgivare därefter kvalificerade sig vidare till utvärderingsfasen. Förvaltningsrätten anser att kommunen genom detta agerat i strid med likabehandlingsprincipen. TST hade tilldelats avtalet om inte kommunen agerat på detta sätt varför det kan konstateras att TST lidit eller kunnat komma att lida skada till följd av bristerna i upphandlingen. Det finns därmed skäl för ingripande enligt LOU. Med hänsyn till att bristerna inte är hänförliga till det konkurrensuppsökande skedet, är rättelse en tillräckligt ingripande åtgärd. Upphandlingen ska därför rättas på så sätt att anbudsprövningen görs om där kompletteringar som syftat till att uppfylla obligatoriska krav inte får beaktas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1C LOU).

Eva Karlsson Helghe  
rådman



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Om Ni vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska Ni skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.