

**LÄNSRÄTTEN I
ÖREBRO LÄN**
Sabina Kronholm

DOM
2008-06-12
Meddelad i
Örebro

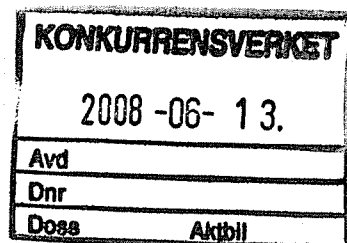
Mål nr
1159-08 E
Rotel 6

SÖKANDE

Scandfilter AB, 556321-5572
512 85 SVENLJUNGA

Ombud:

Advokaten Jesper Sundström
Wistrands Advokatbyrå Göteborg KB
Box 11 920
404 39 GÖTEBORG

**MOTPART**

Futurloc, c/o Örebro läns landsting, 232100-0164
Landstingets Upphandlingsenhet
Box 1613
701 16 ÖREBRO

SAKEN

Överprövning enligt lagen (1992:1528) om offentlig upphandling – LOU

Futurloc, c/o Örebro läns landsting, har på uppdrag av ett antal landsting administrerat en samordnad upphandling avseende luftfilter till Futurloc som är det gemensamma namnet på fastighetsförvaltningarna inom de mellansvenska landstingen. Ansvarig för upphandlingen är Örebro läns landsting. Upphandlingen har genomförts som en öppen upphandling enligt bestämmelserna i LOU.

Enligt tilldelningsbeslut den 3 december 2007 har Örebro läns landsting beslutat att anta Scandfilter AB som leverantör av syntetfilter och Nufilter Scandinavia AB som leverantör av glasfilter. Länsrätten i Örebro län har i dom den 1 februari 2008, mål nr. 3096-07 E, förordnat att upphandlingen såvitt gäller syntetfilter inte får avslutas förrän rättelse skett på så sätt att Futurloc, c/o Örebro läns landsting, gör en ny utvärdering av anbuden avseende syntetfilter där Ultramare AB:s anbud får delta i utvärderingen.

Enligt tilldelningsbeslut den 20 februari 2008 har Örebro läns landsting beslutat att avtal skall tecknas med Scandfilter AB som leverantör av syntetfilter. Länsrätten har i dom den 28 mars 2008, mål nr. 542-08 E, förordnat att upphandlingen såvitt gäller syntetfilter inte får avslutas förrän rättelse skett på så sätt att Futurloc, c/o Örebro läns landsting, gör en ny utvärdering där de priser som Ultramare AB har angivit i anbudsspecifikationen beaktas.

Dok.Id 47684

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 63	Drottninggatan 2	019-16 77 50	019-10 37 40	måndag – fredag
701 41 Örebro		E-post: lansratteniorebro@dom.se		08:30-12:00
				13:00-15:00

Enligt nytt tilldelningsbeslut den 6 maj 2008 har Futurloc, c/o Örebro läns landsting, beslutat att avtal skall tecknas med Ultramare AB som leverantör av syntetfilter.

Scandfilter AB (bolaget) ansöker om överprövning av Futurlocs, c/o Örebro läns landsting, beslut den 6 maj 2008. Bolaget yrkar i första hand att upphandlingen såvitt gäller syntetfilter skall rättas på så vis att Ultramare AB:s anbud förkastas och att bolagets anbud i stället antas. Bolaget yrkar i andra hand att upphandlingen skall göras om. Till stöd för sin talan anför bolaget bland annat följande. Ultramare AB:s anbud uppfyller inte det ovillkorliga skall-krav avseende filtertest som uppställs i förfrågningsunderlaget. De filter som har redovisats i anbudsspecifikationen skall vara testade enligt standarden EN 779:2002 och protokoll skall bifogas till anbudet. Ultramare AB:s protokoll är inte utformat i enlighet med nämnd standard, varför det kan antas att filtren inte är testade i enlighet med denna. Ultramare AB:s anbud skulle därför rätteligen ha förkastats. Om Ultramare AB:s anbud förkastats skulle bolagets anbud varit det mest ekonomiskt fördelaktiga och därmed varit det anbud som skulle ha antagits. Futurlocs, c/o Örebro läns landsting, förfarande strider mot grundläggande principer om förutsägbarhet, transparens och likabehandling i samband med utvärdering av anbud och därmed även mot principen om affärsmässighet i 1 kap. 4 § LOU. Denna brist är allvarlig och innebär skada, eller i vart fall risk för skada, för bolaget.

Futurloc, c/o Örebro läns landsting, medger bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. Örebro läns landsting har gjort en kontroll med SP Sveriges Tekniska Forskningsinstitut, varvid det har bekräftats att Ultramare AB:s bilagda testprotokoll inte är i enlighet med EN 779:2002. Ultramare AB:s anbud uppfyller därmed inte det uppställda obligatoriska kravet vad gäller att bifoga testprotokoll enligt EN 779:2002. Futurloc, c/o Örebro läns landsting, anser att en ny anbudsprövning vad gäller syntetfilter bör ske och att Ultramare AB:s anbud förkastas. Futurloc, c/o Örebro läns landsting, är angeläget om att förfarandet skall ske i enlighet med likabehandlingsprincipen och 1 kap. 4 § LOU.

DOMSKÄL

Enligt lagen (2007:1093) om upphävande av lagen (1992:1528) om offentlig upphandling skall lagen (1992:1528) om offentlig upphandling upphöra att gälla den 1 januari 2008. Av övergångsbestämmelserna till lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, som trädde i kraft den 1 januari 2008, framgår av punkten 2 att bestämmelserna i lagen (1992:1528) om offentlig upphandling skall tillämpas på upphandlingar som har påbörjats före ikraftträdandet. – Futurlocs, c/o Örebro läns landsting, förfrågningsunderlag i aktuell upphandling är daterad den 26 september 2007. Upphandlingen inleddes således under år 2007, varför den gamla lagen är tillämplig i detta mål.

Enligt 1 kap. 4 § LOU skall upphandling göras med utnyttjande av de konkurrensmöjligheter som finns och även i övrigt genomföras affärsmässigt. Anbudsgivare, anbudssökande och anbud skall behandlas utan ovidkommande hänsyn.

I 7 kap. 2 § första stycket LOU föreskrivs att om den upphandlande enheten har brutit mot 1 kap. 4 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Länsrätten gör följande bedömning.


I förfrågningsunderlaget avsnitt 4.9 "Filtertest" anges att "Protokoll på filtertest enligt EN 779:2002 för filtren som är redovisade i anbudsspecifikationen (bilaga 2) skall bifogas till anbudet." Futurloc, c/o Örebro läns landsting, har medgett att det till Ultramare AB:s anbud bilagda protokollet på filtertest inte är i enlighet med EN 779:2002. Ultramare AB:s anbud uppfyller därmed inte det i förfrågningsunderlaget uppställda skall-kravet vad gäller att till anbudet skall bifogas protokoll på filtertest enligt EN 779:2002. Futurloc, c/o Örebro läns landsting, har därigenom vid upphandlingen brutit mot bestämmelserna i 1 kap. 4 § LOU. Scandfilter AB har lidit skada av denna felaktighet. Upphandlingen får därför inte avslutas förrän rättelse har skett genom en anbudsprövning i enlighet med skall-kraven i förfrågningsunderlaget, varvid anbudet från Ultramare AB inte får beaktas.

DOMSLUT

Länsrätten bifaller Scandfilter AB:s ansökan på så sätt att länsrätten förordnar att Futurlocs, c/o Örebro läns landsting, upphandling av syntetfilter skall rättas genom en ny anbudsprövning i enlighet med skall-kraven i förfrågningsunderlaget, varvid anbudet från Ultramare AB inte får beaktas.

Länsrättens interimistiska beslut den 15 maj 2008 gäller inte längre.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1d)


Olle Sundberg

