



SÖKANDE

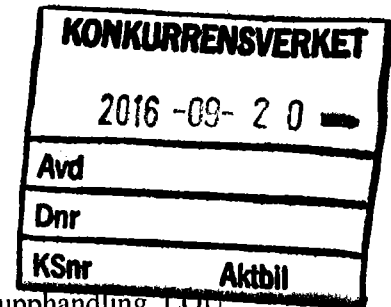
ER BIL AB, 556668-6068
Koltorpsgatan 1
571 40 Nässjö

MOTPART

Nässjö kommun
Stadshuset
571 80 Nässjö

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ER Bil i Nässjö ABs ansökan om överprövning.

BAKGRUND

Nässjö kommun genomför en förnyad konkurrensutsättning av SKL Kom-
mentur Inköpscentrals ramavtal *Fordon 2014-2*. Den förnyade konkurrens-
utsättningen har avsett avrop av två lättare transportfordon. Genom tilldel-
ningsbeslut den 9 augusti 2016 tilldelades Atteviks Personvagnar i Nässjö
AB kontraktet. Anbudet från ER Bil i Nässjö AB (ER Bil) förkastades med
hänvisning till att det inte uppfyllde kravet på krockgardiner.

YRKANDEN M.M.

ER Bil ansöker om överprövning och yrkar i första hand att upphandlingen
ska göras om. I andra hand yrkas att upphandlingen ska rättas på så vis att
bolagets anbud inte förkastas.

Nässjö kommun motsätter sig bifall till ansökan.

VAD PARTERNA ANFÖR

ER Bil

Bolagets anbud diskvalificerades i upphandlingen på grund av att de hade offererat sidoairbag istället för krockgardin. Krockgardin eller sidoairbag bör inte vara avgörande för att få vara med i upphandlingen. Syftet är att skydda huvudet från att skadas om olyckan är framme, inte vad det är för skydd/teknik som sitter i bilen.

Nässjö kommun

I upphandlingen har kommunen som ska-krav under övriga krav "Fordon" skrivit "sidokrockskydd, airbag i stolar och krockgardiner fram." Krockgardin är en teknik där huvudskyddet, samtidigt som sidoairbagen exploderar, faller ner som en gardin för hela sidofönstret fram och skyddar huvudet vid en sidokrock. Gardinen skyddar även mot att glassplitter kommer in i bilen. Kravet har varit tydligt angivet i förfrågningsunderlaget. ER Bil har inte under den tid som den förnyade konkurrensutsättningen har varit annonserad ställt någon fråga kring kravet på krockgardin. Något skäl att göra om upphandlingen finns därmed inte. Den teknik som ER Bil erbjuder är en sidoairbag som när den exploderar även skyddar huvudet. Enligt Nässjö kommun är en sidoairbag inte samma sak som en krockgardin varför ER Bils anbud inte uppfyller detta krav och därmed har diskvalificerats. Nässjö kommun vill även framhålla att ER Bil inte kan anses ha lidit eller kunnat komma att lida skada. I det fall ER Bils anbud inte hade diskvalificerats utan ansetts uppfylla samtliga krav hade det placerat sig som nummer tre, det vill säga inte kommit ifråga för ett kontrakt då de inte lämnat det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Gällande regler

I 1 kap. 9 § LOU anges att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra

upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrätten konstaterar inledningsvis att det står den upphandlande myndigheten fritt att bestämma föremålet för upphandlingen och vilka krav som ska ställas på produkter och tjänster, under förutsättning att det sker med iakttagande av de grundläggande principerna för offentlig upphandling och övriga bestämmelser i LOU. Ett anbud som inte uppfyller de föreskrivna ska-kraven får inte antas utan ska förkastas.

I förevarande upphandling har kommunen uppställt som obligatoriska krav att offererade transportfordon ska vara utrustade med ”sidokrockskydd, airbag i stolar och krockgardiner fram”. Kommunen har i förvaltningsrätten redogjort för syftet med krockgardin och anfört att krockgardin, till skillnad mot sidoairbag, även ger skydd mot glassplitter. Förvaltningsrätten anser att kravet på att fordonen ska utrustas med krockgardiner är tydligt ställt i underlaget. Kravet kan inte anses oproportionerligt eller i övrigt stå i strid med LOU och dess gemenskapsrättsliga principer. Eftersom bolaget inte uppfyller kravet på krockgardiner, har kommunen haft fog för sitt beslut att förkasta bolagets anbud. Skäl för ingripande enligt LOU föreligger därför inte. Bolagets ansökan om överprövning ska därmed avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1D LOU)



Sofia Blomkvist

Rådmannen Sofia Blomkvist har avgjort målet. Föredragande har varit föredragande juristen Nina Melander.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.