



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
 Avdelning 21

DOM
 2019-12-03
 Meddelad i Stockholm

Mål nr
 26938-19

SÖKANDE

Liselotte Löf Miljö AB, 556809-7223

Ombud: Chefsjurist Pär Cronhult och jurist Olle Persson
 Box 5625
 114 86 Stockholm

MOTPART

Stockholm Vatten och Avfall AB, 556969-3087
 106 36 Stockholm

Ombud: Advokat Henrik Nilsson
 Wesslau Söderqvist Advokatbyrå KB
 Box 7836
 103 98 Stockholm

KONKURRENSVERKET	
20191203	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

SAKEN

Offentlig upphandling

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten bifaller ansökan om överprövning och förordnar att upphandlingen ska göras om.

Dok.Id 1173343

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	-	måndag–fredag
		E-post: avd21.fst@dom.se		08:00–16:00
		www.domstol.se/forvaltningsratt		

YRKANDEN M.M.

Stockholm Vatten och Avfall AB (SVOA) genomför en upphandling av insamling och transport av hushållsavfall inom delområdena 3,4,6,7,8,10 och 11, dnr: 19AV1.

Liselotte Lööf Miljö AB (bolaget) yrkar att förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen ska göras om. Bolaget yrkar även att förvaltningsrätten beslutar att SVOA inte får ingå avtal i upphandlingen innan något annat bestämts. Till stöd för sin talan anför bolaget bl.a. följande. SVOA har i upphandlingen utformat förutsättningarna för anbudsutvärderingen så att avgörande betydelse ska tillmätas omständigheter som inte redovisas i förväg, utan ska fastställas först i samband med utvärderingsprocessen. Den således tillämpade utvärderingsmodellen strider mot de grundläggande principerna om likabehandling och öppenhet (transparens) i 4 kap. 1 § lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU. Det har för bolaget därmed inte stått klart vad som krävs för konkurrenskraftig anbudsgivning med möjlighet att vinna tilldelning i upphandlingen. Bolaget – som är leverantör på marknaden för insamling och transport av hushållsavfall – har därför inte kunnat lägga ett konkurrenskraftigt anbud och till följd av detta lidit eller riskerar lida skada. Eftersom det påtalade felet hänför sig till upphandlingens konkurrensuppsökande skede ska förfarandet göras om.

SVOA medger ansökan och tillägger i huvudsak följande. Det är av stor vikt för SVOA att det står klart för potentiella leverantörer hur dessa ska utforma sitt bästa anbud. Av begäran om överprövning framgår att bolaget inte synes kunna uppfatta upphandlingsunderlagets anvisningar hur bolaget som leverantör kan visa i en genomförandebeskrivning att leverantören uppfattat uppdraget rätt. Mot denna bakgrund väljer SVOA att medge yrkandet om att upphandlingen ska göras om.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Rättslig reglering

Enligt 4 kap. 1 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Upphandlingar ska vidare genomföras i enlighet med principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet.

Av 20 kap. 6 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot någon av de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Förvaltningsrättens bedömning

Bolaget har i sin ansökan om överprövning framhållit att avgörande för anbudsutvärderingen är SVOA:s mervärdesbedömning av om anbudsgivarna har "uppfattat uppdraget rätt". Några krav, kriterier eller önskemål till ledning för vad som ska vägas in vid denna bedömning lämnas inte, utan SVOA förbehåller sig enligt bolaget en obegränsad valfrihet att i efterhand närmare fastställa vad som "visar att [anbudsgivaren] har uppfattat uppdraget rätt" och därmed i praktiken en fri prövningsrätt.

SVOA anför å sin sida att det är av stor vikt för SVOA att det står klart för potentiella leverantörer hur dessa ska utforma sitt bästa anbud och att SVOA därför medger att upphandlingen görs om.

Det är som förvaltningsrätten uppfattar det ostridigt i målet att tilldelningskriterierna för upphandlingen inte är tillräcklig tydligt fastställda. Kriterierna är inte så klara, precisa och entydiga att alla rimligt informerade och normalt omsorgsfulla anbudsgivare kan förstå den exakta innebörden av dessa och tolka dem på samma sätt. Detta strider mot de grundläggande principerna om likabehandling och öppenhet i 4 kap. 1 § LOU (se EU-domstolens dom i målet Borta [C-298/15] EU:C:2017:266, p. 69). Förvaltningsrätten delar därför parternas samstämmiga bedömning att ansökan om överprövning ska bifallas och att upphandlingen ska göras om.

Vid denna utgång föranleder inte yrkandet om interimistiskt förordnande någon åtgärd

Eva Bäckström
Rådman

Sanna Arvidsson har föredragit målet.