



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I KARLSTAD**

**DOM**  
2017-10-18  
Meddelad i Karlstad

Mål nr  
2427-17

**SÖKANDE**

NLF Nora Lindefrakt AB, 556089-5665

Ombud: Rutger Ahlbeck  
Box 82  
713 22 Nora

**MOTPART**

Samhällsbyggnadsförbundet Bergslagen  
Box 144  
713 23 Nora

**SAKEN**

Överprövning av offentlig upphandling

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

---

Dok.Id 184372

---

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
Box 568 651 12 Karlstad	Rådhuset, Stora torget	054-14 85 00	054-14 85 30	måndag–fredag 08:00–16:00
		<b>E-post:</b> <a href="mailto:forvaltningsrattenikarlstad@dom.se">forvaltningsrattenikarlstad@dom.se</a> <a href="http://www.forvaltningsrattenikarlstad.domstol.se">www.forvaltningsrattenikarlstad.domstol.se</a>		

**YRKANDEN M.M.**

Samhällsbyggnadsförbundet Bergslagen (nedan kallat SBB) genomför en upphandling av avfallshantering inom Hällefors, Lindesbergs, Ljusnarsbergs och Nora kommuner (BKT2017:281). Upphandlingen genomförs i form av öppet förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, ÄLOU. Kontrakt tecknas med en anbudsgivare och som tilldelningsgrund används lägst pris. Fyra anbudsgivare utvärderades och genom tilldelningsbeslut den 19 maj 2017 beslutade SBB att anta anbud från NordRen AS (NordRen).

*NLF Nora Lindefrakt AB (NLF)* yrkar i första hand att anbudet från NordRen inte ska beaktas. I andra hand yrkas, såsom det får förstås, att upphandlingen ska göras om. Bolaget anför bl.a. följande.

NordRen uppfyller inte ställda skall-krav i upphandlingen då det inte är *registrerat hos Bolagsverket* eller har *godkännande för F-skatt* hos Skatteverket. Att vara registrerad för F-skatt är ett absolut krav för att få sådant trafikillstånd som krävs för uppdraget. Samtliga företag med säte i EES-länder blir registrerade för F-skatt om företaget avser bedriva näringsverksamhet i Sverige och uppfyller reglerna för F-skatt. Upphandlande myndigheters krav på att anbudsgivare vid anbudstillfället ska vara registrerade för F-skatt kränker inte de grundläggande principerna för offentlig upphandling, däribland icke-diskriminering och likabehandling.

NordRen har inte heller en sådan ekonomi som föreskrivs i upphandlingen. För att anses ha en tillräckligt *god och stabil ekonomi* behöver finanskapaciteten uttryckt som kreditlimit vara lägst 2 000 000 kr. NordRen har lämnat in en UC gällande sin finansiella kapacitet som visar på en kreditlimit om 386 000 kr. Ett nystartat företags långsiktiga betalningsförmåga kan inte bedömas utifrån dess soliditet. Av NordRens årsräkenskaper för år 2016

framgår att bolaget förbrukat 2,4 miljoner kr (23 procent) av sitt aktiekapital sedan starten av verksamhet med avfallshantering.

De kapaciteter som NordRen redovisat i anbudet är otillräckliga och de uppfyller inte skall-kravet avseende *fordonsresurser*. Det har angetts att fem fordon av märket Mercedes Benz 6\*2/4 kommer att användas. Vidare har angetts att reservkapacitet för uppdraget och utrymme för service, reparation och underhåll skapas genom att ha slack i dimensioneringen av fordonsparken. Slacket ska skapas genom att det finns två auktoriserade märkesverkstäder, en i Lindesberg och en i Örebro. Det finns inte någon auktoriserad märkesverkstad för Mercedes lastbilar i Lindesberg. Fordontillverkarnas funktionsgarantier förutsätter att fordon servas och repareras på en märkesverkstad. Det slack som möjligen kan finnas några månader på året försvinner helt när körsträckan till verkstad ökas med åtta mil/gång. Intensiteten i entreprenaden skiftar starkt under året. SBB:s nyttjandegradsberäkning har sådana brister att den inte ensamt kan vara grund för att bedöma tillräcklig kapacitet. Den är byggd på uppgifter som inte visar på total använd tid i uppdraget och registreringen i systemet är ofullständig vissa dagar till följd av att läsutrustningen inte har fungerat. Om SBB:s nyttjandegradsberäkning kompletteras med uppgifter om tömningsarbetet och planerad servicetid till följd av att det saknas märkesverkstad i Lindesberg, kommer fram att det saknas minst 80 timmar/månad i total kapacitet för att NordRen ska kunna utföra uppdraget.

Vidare uppfyller inte NordRen skall-kravet beträffande *kvalitets- och miljöledningssystem*. NordRen anför att de har ett system som är likvärdigt ISO 9001:2008/14001:2004. NordRens beskrivning är ofullständig och innehåller några odaterade, ej uppdaterade, felaktigt namngivna och utformade dokument. Efterforskning visar att det av NordRen presenterade kvalitets- och miljöledningssystemet är en kopia från ett annat och mycket större företag. Detta är absolut inte förenligt med föreskriven ISO-norm. Att

arbeta i ett system som är likvärdigt med normkravet innebär bl.a. att ha en extern revisor som granskar tillämpningen av systemet och årligen utfärdar ett utlåtande samt att dokumenten årligen uppdateras. Något utlåtande från extern revisor finns inte och huvuddokumentet har inte uppdaterats på tre år.

*Tillämplig lagstiftning* torde vara lagen (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU). Samhällsbyggnadsnämnden tog beslut om upphandlingen den 31 mars 2017 och beslutet justerades omedelbart. Detta för att beslutet omgående skulle kommuniceras externt. Mötet i december 2016 var ett sedvanligt internt driftsmöte mellan tjänstemän i SBB samt NLF. Upphandlingen har därför inte genomförts enligt gällande lag.

I upphandlingsdokumentet anges *tilldelningskriteriet* ”lägsta pris”. I tilldelningsbeslutet anges ”ekonomiskt mest fördelaktigt”. Tilldelningsbeslutet är således oförenligt med upphandlingsdokumentet.

NLF skulle ha tilldelats entreprenaden om anbudet från NordRen inte beaktats vid utvärderingen. Beslutad tilldelning innebär att NLF kommer att lida ekonomisk skada.

**SBB** anser att ansökan om överprövning ska avslås och anför bl.a. följande.

I upphandlingsdokumentet beskrivs bl.a. att certifikat och dylikt accepteras på originalspråk. Den upphandlande myndigheten har under utvärderingsfasen begärt ett förtydligande från anbudsgivaren och fått bekräftat att dokumentet ”1.3.5\_jur\_ställning” med underbilagorna ”1.3.5.1\_Firma\_attest” och ”1.3.5.2\_skatte\_attest” accepteras som bevis på efterfrågade uppgifter i 1.3.4 och 1.3.5 upphandlingsdokumentet. Acceptans av dessa handlingar omfattas av principen för ömsesidigt erkännande.

NordRen har bifogat ett intyg från UC som uppvisar riskklass 4, vilket innebär ”god kreditvärdighet” och uppfyller ställda krav. NordRen uppvisar en soliditet på 77,1 procent vilket innebär en mycket god långsiktig betalningsförmåga. NordRen har i sin företagsbeskrivning redogjort för ett annat pågående uppdrag i liknande storleksordning som efterfrågad entreprenad. Detta uppdrag har varit i drift i cirka två år och kommer att utökas under år 2017. Tillsammans med intyg från UC, visar detta att anbudsgivaren har de ekonomiska förutsättningarna att genomföra det efterfrågade uppdraget. I upphandlingsdokumentet ställs inget krav på kreditlimit.

Vidare har NordRen beskrivit att de avser att köpa in fem stycken Mercedes Benz 6\*2/4, plus ett reservfordon. NordRen beskriver att ett visst slack finns i dimensioneringen av fordonsparken vilket, förutom dedikerat reservfordon, kan användas om driftstörning uppstår. Den upphandlande myndigheten har gjort en nyttjandegradsberäkning på nuvarande entreprenad utifrån augusti 2016, vilket var den månad som hade flest tömningar det aktuella året. Av beräkningen framgår att det med rätt planering finns möjligheter att fördela om bilar för att frigöra tid för service och reparationer. Dessutom finns ett reservfordon att tillgå för uppdraget.

Inlämnade dokument från NordRen är fullt tillräckliga för att uppfylla kravet på kvalitets- och miljöledningssystem. I kravet står att anbudsgivaren ska beskriva hur kvalitets- och miljöledningssystemet är utformat. Anbudsgivaren behöver inte lämna in ett fullständigt system.

I fråga om upphandlingen har genomförts enligt gällande lag kan sägas att SBB kallade till ett möte den 15 december 2016. I inbjudan beskrevs bl.a. att det ska tas fram synpunkter som leder till förbättringar i kommande upphandling. Inbjudna till mötet var bl.a. VD:n och säljare för NLF, Fanthyttans åkeri samt upphandlare för SBB. Vid mötet behandlades frågor att beakta vid den kommande upphandlingen. I sammanträdesprotokollet

den 31 mars 2017 redogörs för att det tas beslut om att anta förfrågningsunderlaget för upphandlingen. Eftersom ett färdigt förfrågningsunderlag redovisas vid direktionssammanträdet har upphandlingen startat mycket tidigare.

I tilldelningsbeslutet redogörs inte i detalj hur utvärderingen gått till utan det görs endast en sammanfattning av anbudsutvärderingen. Däremot hänvisas till anbudsutvärderingen som beskrivs i upphandlingsprotokollet, vilket bifogades i tilldelningsmeddelandet. I upphandlingsprotokollet beskrivs att utvärderingen skett enligt principen ”lägsta pris”.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

### Fråga om tillämplig lagstiftning

Lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, ÄLOU, upphävdes i samband med att lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU, trädde i kraft den 1 januari 2017. Enligt övergångsbestämmelserna till LOU gäller den upphävda lagen dock för sådan upphandling som har påbörjats före ikraftträdandet. Frågan som förvaltningsrätten först har att ta ställning till är därför när den aktuella upphandlingen påbörjades.

Högsta förvaltningsdomstolen har uttalat att den tidpunkt då en upphandling har påbörjats sammanfaller med när en upphandlande myndighets beslut kan bli föremål för överprövning. Denna tidpunkt inträffar när det stadium passerats, då rent interna överväganden och förberedelser görs inom en myndighet inför en upphandling. Ett upphandlingsförfarande får därmed anses påbörjat när den upphandlande myndigheten beslutat att inleda ett upphandlingsförfarande och detta beslut kommit till kännedom utåt genom att myndigheten tagit någon form av extern kontakt i syfte att anskaffa det som beslutet avser. Att inleda konkreta avtalsförhandlingar med extern part

får anses vara en sådan utåtriktad åtgärd som innebär att upphandlingsförfarandet påbörjats (se HFD 2013 ref. 31).

I mål C-26/03, Stadt Halle, har EU-domstolen fastslagit att en ansökan om överprövning inte kan riktas mot sådana åtgärder som endast utgör en förstudie inför ett kontrakt eller som är rent förberedande och ryms inom ramen för den upphandlade myndighetens interna överväganden med sikte på offentlig upphandling.

### *Förvaltningsrättens bedömning*

Av utredningen i målet framgår att SBB vid sammanträde den 31 mars 2017 har beslutat att anta förfrågningsunderlag gällande upphandling av insamling av hushållsavfall. Till stöd för att upphandlingen har påbörjats under år 2016 anför SBB att det den 15 december 2016 hade kallats till ett möte i syfte att ta fram synpunkter som leder till förbättringar i kommande upphandling. Vidare anføres att inbjudna till mötet var företrädare för NLF, företrädare för Fanthyttans åkeri samt upphandlare för SBB.

SBB har ett pågående avtal med NLF avseende avfallsinsamling. Detta talar för att mötet i december 2016 har varit ett sedvanligt driftsmöte mellan avtalsparter. Att det vid mötet – utöver NLF och SBB – deltagit ytterligare en extern part talar istället för att det har varit en utåtriktad åtgärd som innebär att upphandlingsförfarandet påbörjats. Förvaltningsrätten noterar dock att det inte kan utläsas av handlingarna att mötet inneburit konkreta avtalsförhandlingar. Det kan därför inte sägas att mötet skulle kunna utgöra den startpunkt då ett upphandlingsförfarande anses påbörjat. Det framgår inte heller att det vid mötet tagits något tydligt beslut om ett visst upphandlingsförfarande ska tillämpas, eller på något sätt ett beslut med rättsverkningar. Mot denna bakgrund anser förvaltningsrätten att de åtgärder som SBB vidtagit under år 2016 varit att jämställa med interna

överväganden och förberedelser inom myndigheten inför upphandlingen. Förvaltningsrätten bedömer därför att det inte har kommit fram annat än att den första externa kontakt i syfte att anskaffa det som upphandlingen avser togs först i samband med sammanträdesbeslutet den 31 mars 2017. Upphandlingen påbörjades därmed i upphandlingsrättslig mening först efter den 1 januari 2017, varför LOU ska tillämpas.

Att upphandlande myndighet genomför en upphandling med tillämpande av en upphävd lag torde i sig kunna utgöra skäl för att upphandlingen ska göras om. För att förvaltningsrätten ska kunna förordna om att upphandlingen ska göras om krävs dock också att sökanden har lidit eller kan komma att lida skada. Det är sökanden som har att visa att skaderekvisitet är uppfyllt. Eftersom NLF inte har anfört att upphandlande myndighets tillämpning av upphävd lagstiftning medfört någon skada för sökanden saknas förutsättningar för förvaltningsrätten att ingripa mot upphandlingen på denna grund.

#### **Utgångspunkter för prövningen i sak**

Utgångspunkten för förvaltningsrättens prövning är att rätten kan besluta att en upphandling ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts. Detta under förutsättning att det vid prövningen av ansökan ska bedömas att den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § LOU eller någon annan bestämmelse i lagen och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan lida skada.

I 4 kap. 1 § LOU anges att upphandlande myndigheter eller enheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.



I 20 kap. 6 § LOU anges att rätten, om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § eller någon annan bestämmelse i lagen och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

### ***Förvaltningsrättens bedömning***

#### *Krav på registreringsbevis och godkännande för F-skatt*

I fråga om registreringsbevis från Bolagsverket anges i upphandlingsdokumentet avsnitt *1.3.5 Bevis på registrering* att anbudsgivaren ska bifoga registreringsbevis från Bolagsverket eller *motsvarande*. I målet har kommit fram att NordRen har gett in ett registreringsbevis, ”firmaattest”, från Brønnøysundregistrene (norska Bolagsverket). NordRen har därmed uppfyllt det aktuella kravet i förfrågningsunderlaget. Skäl för ingripande på denna grund föreligger därför inte.

I fråga om NordRen uppfyllt kravet avseende godkännande för F-skatt kan följande sägas. I upphandlingsdokumentet avsnitt *1.3.4 Frivilliga utslutningsgrunder* anges att anbudsgivaren ska vara registrerad för F-skatt. Vidare anges under avsnitt *1.2.4 Anbudets form, innehåll och språk* att certifikat och dylikt accepteras på originalspråk.

NordRen har till stöd för att bolaget har ett godkännande för F-skatt gett in handlingen ”skatte\_attest” från Skatteetaten (skattemyndigheten i Norge).

Förvaltningsrätten anser att kravet om godkännande för F-skatt har ett tydligt samband med kravet att anbudsgivare ska ha fullgjort sina åligganden gällande skatter och avgifter. Vidare bedömer rätten att det inte kan anses vara förenligt med proportionalitetsprincipen, eller diskrimineringsförbudet, att ge det aktuella kravet den innebörden att det hindrar

upphandlande myndigheter att godta att utländska bolag lämnar motsvarande uppgifter och bevis från det landet. Med hänsyn till dessa omständigheter, samt med särskilt beaktande av principen om ömsesidigt erkännande, bedömer förvaltningsrätten att NordRen har uppfyllt det uppställda kravet om godkännande för F-skatt. Skäl för ingripande på denna grund föreligger därför inte.

*Krav avseende ekonomisk ställning*

I upphandlingsdokumentet avsnitt 1.3.6 *Ekonomisk ställning* anges bl.a. att anbudsgivaren ska visa att denne har ekonomiska förutsättningar att genomföra uppdraget och ha en god och stabil ekonomi och vara kreditvärdig motsvarande en kreditbedömning som visar lägst riskklass 3 hos UC.

Upphandlingsdokumentet innehåller inte något krav på en viss kreditlimit. NordRen har lämnat in intyg från UC som visar att bolaget har riskklass 4 vilket är en lägre riskklass än vad som krävs och innebär en god kreditvärdighet. Vidare har kommit fram att bolagets soliditet uppgår till 77 procent, vilket innebär en låg finansiell risk och en god betalningsförmåga. Förvaltningsrätten anser därmed att NordRen har uppfyllt det uppställda kravet avseende en god och stabil ekonomi. Förvaltningsrätten finner därför, inte heller i denna del, anledning att ingripa mot upphandlingen.

*Krav avseende fordonsresurser*

Det aktuella kravet på bolagets resurser finns i avsnitt 1.4.7.1. *Beskrivning av resurser*. Här anges att entreprenören ska förfoga över det antal fordon som krävs för att uppdraget ska kunna utföras.

NordRen har angett att de avser att köpa in sammanlagt sex stycken fordon, vilket är lika många fordon som NLF angett i sitt anbud. Vidare framgår av handlingarna att SBB har gjort en nyttjandegradsberäkning som visar att det med samma antal fordon och rätt planering, finns möjligheter att fördela om bilar för att frigöra tid för service och reparationer. Förvaltningsrätten bedömer därmed att NordRen har uppfyllt det uppställda kravet på teknisk kapacitet. Vad NLF har angett om att NordRen saknar märkesverkstad för fordon i Lindesberg, ger inte anledning till annan bedömning. NLF har därmed inte förmått göra sannolikt att SBB i nu aktuellt avseende har brutit mot LOU genom att beakta anbudet från NordRen.

*Krav avseende kvalitets- och miljöledningssystem*

I upphandlingsdokumentet avsnitt 1.3.10 *Kvalitets- och miljöledningssystem* anges att anbudsgivaren ska inneha och arbeta efter ett kvalitets- och miljöledningssystem enligt ISO 9001:2008/14001:2004, eller ett annat kvalitets- och miljöledningssystem som av den upphandlande myndigheten bedöms som likvärdig.

NordRen har gett in ett dokument som beskriver bolagets kvalitetspolicy, kvalitetsmål, miljöpolicy samt miljöarbete. Med hänsyn till utformningen av det aktuella kravet i upphandlingsdokumentet samt att SBB har bedömt att det miljöledningssystem som NordRen arbetar efter är likvärdigt ISO 9001:2008/14001:2004, bedömer förvaltningsrätten att NordRen uppfyller det krav som uppställs i upphandlingsdokumentet avsnitt 1.3.10. Skäl för ingripande på denna grund föreligger därför inte.

*Tilldelning av kontrakt och grunder för utvärdering*

I upphandlingsdokumentet avsnitt 1.5.1 *Tilldelningsgrund* anges att utvärderingen av anbuderna kommer att ske enligt principen lägsta pris.

Denna grund motsvarar grunden ”pris” enligt 16 kap. 1 § andra stycket 3 LOU (se prop. 2015/16:195 s. 1109). Av upphandlingsprotokollet daterat den 19 maj 2017 framgår att utvärdering av anbuden har skett enligt principen lägst pris. Utvärderingen av anbuden har därmed skett i enlighet med upphandlingsdokumentet. Med hänsyn härtill utgör inte heller detta skäl för ingripande enligt LOU.

### **Sammanfattning**

Förvaltningsrätten bedömer sammanfattningsvis, på de skäl som anförts ovan, att NLF inte förmått visa att upphandlingen eller utvärderingen genomförts i strid med LOU eller dess grundläggande principer. Det sätt på vilket SBB har genomfört upphandlingen har således inte medfört att NLF kan anses ha lidit, eller riskerat att lida, sådan skada som krävs för ett ingripande enligt LOU. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1 B LOU).

Nargiz Asker  
Förvaltningsrättsfiskal

Föredragande i målet har varit förvaltningsrättsnotarien Johanna Blomberg.



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

---

Den som vill överklaga förvaltningsrättens avgörande ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.** Adressen till förvaltningsrätten framgår av avgörandet.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av avgörandet. Om avgörandet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när det kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag som avgörandet meddelades. För offentlig part räknas tiden för överklagande alltid från den dag avgörandet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

### Prövningstillstånd i kammarrätten

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Överklagandets innehåll

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person- eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Även adress och telefonnummer till arbetsplatsen ska anges, samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning.

Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-post-adress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.

Om samtliga ovan nämnda person- eller adressuppgifter har lämnats tidigare i målet och fortfarande är aktuella behöver de inte uppges igen. Om någon uppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. uppgift om det avgörande som överklagas – förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för avgörandet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens avgörande som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

*Forts. nästa sida*

## Avtal före laga kraft i vissa mål

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens avgörande har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster,
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet,
- lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner,
- lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, eller
- lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan fyra förstnämnda lagarna och i 20 kapitlet i de två sistnämnda lagarna.

## Ytterligare information

Behöver ni fler upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till förvaltningsrätten.