

LÄNSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avdelning 1

BESLUT
2009-02-19
Meddelat i Göteborg

Mål nr
1148-09 E
Rotel 17

SÖKANDE

Öhrlings PricewaterhouseCoopers AB, 556029-6740
Lilla Bommen 2
405 32 Göteborg

Ombud:

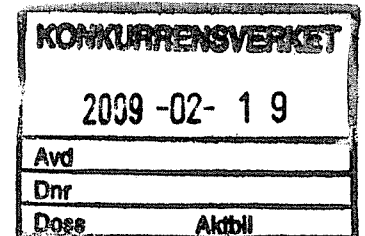
Advokaten Ola Wiklund och jur.kand. Alexander Gottsén
Wistrand Advokatbyrå KB
Box 7543
103 93 Stockholm

MOTPART

Uddevalla kommun
Kommunledningskontoret
Upphandlingsavdelningen
451 81 Uddevalla

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU;
nu fråga om interimistiskt förordnande



BESLUT

Länsrätten beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan länsrätten slutligen prövar upphandlingen eller beslutar något annat.

Beslutet gäller omedelbart.

Dok.Id 156747

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 53197	Sten Sturegatan 14	031-732 70 00	031-711 78 59	måndag - fredag
400 15 Göteborg		E-post: lansrattenigoteborg@dom.se		09:00-15:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Uddevalla kommun har bjudit in leverantörer att lämna anbud i upphandling avseende revisionstjänster (Dnr:49/2008). Upphandlingen omfattade dels basrevision och dels ramavtal avseende förvaltningsrevision. Av tilldelningsbeslut den 9 februari 2009 framgår att Uddevalla kommun valt att teckna avtal med Ernst & Young i upphandlingens båda delar samt även med KPMG i den senare delen. Öhrlings Pricewaterhouse Coopers AB uteslöts från upphandlingen då man inte klarade kvalificeringsfasen eftersom senaste bokslut/årsredovisning inte hade lämnats in.

Öhrlings Pricewaterhouse Coopers AB (bolaget) begär överprövning och yrkar att länsrätten förordnar att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse gjorts med innebörd att bolagets anbud skall utvärderas. Bolaget yrkar även att länsrätten interimistiskt beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Som skäl för sin begäran om omprövning anför bolaget i huvudsak följande. Den årsredovisning som lämnades in till kommunen var den aktuella årsredovisningen enligt Bolagsverket vid tidpunkten för inlämnandet av anbudet. Den nya årsredovisningen blev registrerad hos Bolagsverket först den 22 januari 2009, dvs. dagen efter den dag då anbudet skulle vara kommunen tillhanda. Enligt bolaget kan den senaste årsredovisningen inte vara någon annan än den som är registrerad hos Bolagsverket. Bolaget gör därför gällande att man uppfyllt angivet skall-krav och att kommunen därför felaktigt har uteslutit bolaget från upphandlingen. Även om länsrätten anser att bolaget inte har lämnat in den senaste årsredovisningen saknar kommunen stöd i LOU för att utesluta bolaget från upphandlingen eftersom bolaget på annat sätt har visat att man har den ekonomiska ställning som krävs för att kunna utföra uppdragen. Därtill har kommunen gjort en felaktig utvärdering eftersom man i strid med vad som anges i förfrågningsunderlaget inte har gjort vare sig någon helhetsbedömning av den ekonomiska risken för bolaget eller någon hel-

hetsbedömning i proportion till omfattningen på upphandlingen. Kommunens överträdelse av LOU medför att bolaget lider eller kan komma att lida skada.

SKÄL FÖR BESLUTET

Enligt 16 kap. 2 § andra stycket LOU får rätten omedelbart besluta att en upphandling inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Länsrätten gör följande bedömning.

Vid sin bedömning av förutsättningarna för ett interimistiskt beslut har länsrätten att göra en preliminär bedömning av om den upphandlande enheten har brutit mot huvudregeln om affärsmässighet i 1 kap. 9 § LOU eller mot någon annan regel i nämnda lag och detta medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada.

De omständigheter som bolaget har anfört kan ha inneburit att Uddevalla kommun har brutit mot LOU på ett sätt som medför att principerna i 1 kap. 9 § LOU kan ha trätts för när. Enligt Regeringsrätten skall ett interimistiskt beslut enligt LOU ses just som en tillfällig åtgärd i avvaktan på det slutliga ställningstagandet. Ett sådant förordnande kan krävas för att göra det möjligt att överhuvudtaget kunna genomföra en överprövning av en viss upphandling, se RÅ 2003 ref. 64 och RÅ 2005 ref. 17. Länsrätten förordnar därför att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Den skada eller olägenhet som detta beslut medför kan inte bedömas vara större än skadan för bolaget.

**LÄNSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1

BESLUT

Sida 4
1148-09

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1 b)

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'O' followed by a long horizontal stroke that curves upwards and then downwards at the end.

Olle Holmstedt



SVERIGES DOMSTOLAR

Bilaga

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.**

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.