



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM**

Avdelning 33

**DOM**  
2015-11-30  
Meddelad i  
Stockholm

Mål nr  
23163-15

1

**SÖKANDE**

Augur Marknadsanalys AB, 556469-8198  
Barnhusgatan 4  
111 23 Stockholm

**MOTPART**

Pensionsmyndigheten  
106 44 Stockholm

**SAKEN**

Offentlig upphandling

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2015-11-30	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 673843

**Postadress**

115 76 Stockholm

**Besöksadress**

Tegeluddsvägen 1

**Telefon**

08-561 680 00

**E-post:**

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

**Telefax**

08-561 680 01

**Expeditionstid**

måndag – fredag

08:00-16:30

**YRKANDEN M.M.**

**Pensionsmyndigheten** genomför en upphandling av marknadsundersökningstjänster, dnr UPP 2015-14. Upphandlingen genomförs som ett öppet förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU. Pensionsmyndigheten har i tilldelningsbeslut utsänt den 16 oktober 2015 meddelat att Pensionsmyndigheten beslutat att anta anbud från annan anbudsgivare än Augur Marknadsanalys AB.

**Augur Marknadsanalys AB (bolaget)** ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att prövningen görs om utan att skallkravet, avseende att det av kvalitetsbeskrivningen framgår att ISO 20252:2006 följs, inte beaktas. Alternativt om skallkravet bedöms väsentligt bör hela anbudsprocessen göras om och skallkravet formuleras till att gälla ISO 20252:2012. Bolaget anför bl.a. följande. Villkoret att det av kvalitetsbeskrivningen framgår att ISO 20252:2006 följs är inte rimligt. Detta eftersom ISO 20252:2006 upphävdes 2012 och ersattes av ISO 20252:2012.

**Personersmyndigheten** bestrider bifall till ansökan och anför bl.a. följande. En upphandlande myndigheten har stor frihet att själv utforma sin upphandling och de till upphandlingen hörande kraven, så länge kraven inte står i strid med de grundläggande principerna enligt 1 kap. 9 § LOU. Nu aktuellt krav i 3.11 i förfrågningsunderlaget avseende att anbudsgivare ska arbeta enligt ISO 20252:2006 är kopplat till det som ska upphandlas, kravet är transparent, icke diskriminerande, proportionerligt och innebär inget annat än att alla leverantörer behandlas lika. Trots att ISO-standarden är upphävd är det ändå möjligt att arbeta enligt standarden. Det är viktigt att notera att anbudsgivare endast ska arbeta enligt nämnd standard. Anbudsgivaren behöver inte inneha någon certifiering. Kravet i 3.11 står inte i strid med LOU. Bolaget har inte specificerat på vilket sätt nu aktuellt

krav har medfört skada eller risk för skada. Förutsättningarna för att förvaltningsrätten ska kunna besluta om åtgärd i målet är därmed inte uppfyllda.

#### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Upphandlande myndigheter ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iaktas. Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av om det på grundval av vad sökanden har anfört i målet finns anledning att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap. 6 § LOU. Det är den som ansöker om överprövning som på ett klart och tydligt sätt ska ange vilka omständigheter talan grundas på och visa att upphandlande myndighet har agerat i strid med LOU (jfr RÅ 2009 ref. 69). För att ett ingripande ska bli aktuellt krävs också att sökanden kan visa att han lidit skada eller kan komma att lida skada på grund av att den upphandlande myndigheten brutit mot LOU. Rätten kan då endast besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Av punkten 3.11 "Kvalitetsäkringsrutiner" i förfrågningsunderlaget framgår bl.a. följande.

"Anbudsgivaren och eventuella underleverantörer ska arbeta enligt den internationella och svenska kvalitetsstandard ISO 20252:2006 (Marknadsopinions- och samhällsundersökningar – Vokabulär och servicekrav)".

Bolaget har inte gjort gällande att det uppfyller det aktuella kravet i 3.11 i förfrågningsunderlaget. Förvaltningsrätten utgår därför ifrån att det är ostridigt att bolaget inte uppfyller kravet. Bolaget har anfört att kravet inte

är rimligt eftersom ISO 20252:2006 upphävdes 2012 och ersattes av ISO 20252:2012.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning. En utgångspunkt är att upphandlande myndigheter har en stor frihet att själva välja vad som ska upphandlas och vilka egenskaper det som upphandlas ska ha (jfr RÅ 2010 ref 78). Förvaltningsrätten instämmer i Pensionsmyndighetens uppfattning att det är möjligt att arbeta efter en standard trots att den är upphävd. Förvaltningsrätten anser att bolaget inte har visat att Pensionsmyndigheten har brutit mot LOU eller dess grundläggande principer genom det aktuella skallkravet. Det saknas därmed skäl för ingripande enligt LOU på denna grund. Bolagets ansökan om överprövning ska därför avslås.

#### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1 A LOU).

Lena Aronsson  
Rådman

Frida Hellström har föredragit målet.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that this is crucial for ensuring the integrity of the financial statements and for providing a clear audit trail.

2. The second part of the document outlines the various methods used to collect and analyze data. It includes a detailed description of the sampling techniques employed and the statistical tests used to evaluate the results.

3. The third part of the document presents the findings of the study. It shows that there is a significant correlation between the variables being studied, and it discusses the implications of these findings for practice.

4. The final part of the document concludes the study and offers suggestions for further research. It notes that while the current study has provided valuable insights, there are still many areas that need to be explored in greater depth.