



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Allmänna avdelningen

DOM
2010-03-15
Meddelad i
Stockholm

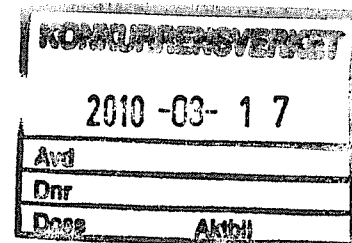
Mål nr
20923-10
Enhet 14

SÖKANDE

Kunskapscompaniet AB, 556530-4028
Köpmangatan 1
633 56 Eskilstuna

MOTPART

Arbetsförmedlingen
Juridiska enheten
113 99 Stockholm

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan om ingripande enligt LOU.

Länsrättens i Stockholms län interimistiska beslut den 22 januari 2010
upphör därmed att gälla.

Dok.Id 620

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00

BAKGRUND

Arbetsförmedlingen genomför en upphandling benämnd "Svets- och plåtbearbetningsutbildning" (Dnr Af-2009/184411) avseende ett flertal utbildningsorter. Enligt tilldelningsbeslut, som enligt uppgift avsänts den 14 januari 2010, har Arbetsförmedlingen beslutat att avseende utbildningsort Eskilstuna anta ett annat anbud än det från Kunskapscompaniet AB (nedan bolaget).

Länsrätten i Stockholms län har den 22 januari 2010 beslutat att upphandlingen avseende utbildningsort Eskilstuna tills vidare inte får avslutas.

YRKANDEN M.M.

Bolaget ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen avseende utbildningsort Eskilstuna ska rättas på så vis att bolaget ska tilldelas samma poäng som två av anbuden under punkten "Anbudsgivarens branschkunskaper och lokala nätverk". Till stöd för sin talan anför bolaget följande. Två av de inlämnade anbuden har av Arbetsförmedlingen fått fler poäng för att de även beskriver den lokala branschens behov trots att detta inte finns med som ett skall-krav i anbudsinbjudan. Samtliga anbudsgivares beskrivningar är snarlika och därför bör samma poäng utdelas. Arbetsförmedlingen har utdelat poäng för delar man inte efterfrågat i anbudsinbjudan.

Arbetsförmedlingen bestrider bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. Förfrågningsunderlaget i beskrivningen under punkt 3.2.2 "Branschkunskap och kontaktnät" har varit tydligt. Arbetsförmedlingen talar där om att anbudsgivaren ska ha bred kunskap om marknadens behov, och efterfrågan, samt mycket god kunskap om aktuell bransch och dess yrkesområden samt att det ska bifogas en beskrivning av detta. De anbudsgivare som inte har erhållit högsta poäng vid utvärderingen har inte,

i motsvarande grad som anbudsgivare som erhållit full poäng, beskrivit att de har den branschkunskap som efterfrågas. Förfrågningsunderlaget får anses ha varit klart och tydligt utformat och upphandlingen har genomförts i enlighet med kraven på transparens och likabehandling. Upphandlingen har genomförts i enlighet med LOU.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

I 1 kap. 9 § LOU anges följande. Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 12 kap. 1 § LOU gäller bl.a. följande. En upphandlande myndighet ska anta antingen

1. det anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga för den upphandlande myndigheten, eller
2. det anbud som innehåller det lägsta priset.

Vid bedömningen av vilket anbud som är det mest ekonomiskt fördelaktiga, ska myndigheten ta hänsyn till olika kriterier som är kopplade till föremålet för kontraktet, såsom pris, leverans- eller genomförandetid, miljöegenskaper, driftskostnader, kostnadseffektivitet, kvalitet, estetiska, funktionella och tekniska egenskaper, service och tekniskt stöd.

Av 16 kap. 2 § LOU framgår följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Utredningen i målet

I Arbetsförmedlingens förfrågningsunderlag ”Svets- och plåtbearbetningsutbildning” anges under rubriken ”Krav på tjänsten” punkt 3.2.2

”Branschkunskap och kontaktnät” följande.

Eftersom det centrala i utbildningen är att finna vägar för deltagarna att nå arbetsmarknaden och få en anställning är det viktigt att anbudsgivaren har bred kunskap om marknadens behov och efterfrågan. Det är också viktigt att

anbudsgivaren har en mycket god kunskap om aktuell bransch och dess yrkesområden. Till anbudet skall därför bifogas en tydlig beskrivning av;

- a) anbudsgivarens branschkunskaper och olika lokala nätverk för respektive utbildningsort (företag, branschorganisationer, fackförbund, föreningar, med mera)
- b) hur anbudsgivaren arbetar för att skapa och uppdatera branschkunskaper och ett brett kontaktnät i upptagningsområdet,
- c) hur anbudsgivaren avser ackvirera företag för den arbetsplatsförlagda utbildningen.

Observera ordet beskrivning, enbart lista/förteckning över ovan nämnda kontakter och nätverk godtas inte.

I förfrågningsunderlaget anges under rubriken ”Prövning av anbud” punkt 4.1 ”Beräkningsgrunder” bl.a. följande.

Upphandlingsavdelningen kommer att tillämpa ett tiogradigt betygssystem där anbud som bäst uppfyller utvärderingskriteriet får betyget tio. Övriga anbud får betyg efter hur mycket ”sämre” de är jämfört med det anbud som bäst uppfyller utvärderingskriteriet.

Utvärderingen av punkt 3.2.2 har i tilldelningsbeslutet avseende utbildningsort Eskilstuna motiverats på följande vis.

Anbudsgivarnas beskrivningar är snarlika, man arbetar med nationella samt lokala organisationer och företag för att skapa sig en bild av arbetsgivarnas behov. Götaland utbildning och Ultra Education beskriver även den lokala branschens behov. I detta moment bedöms Götaland utbildning och Ultra Education bäst uppfylla utvärderingskriteriet och får 10 poäng vardera. Lernia och Kunskapscompaniet får 8 poäng.

Förvaltningsrättens bedömning

De grundläggande principer som ska efterlevas vid all offentlig upphandling är principerna om icke-diskriminering, likabehandling, transparens (öppenhet och förutsebarhet), proportionalitet och ömsesidigt erkännande. Detta innebär att en upphandlande myndighet inte får anta anbud som inte uppfyller kraven enligt förfrågningsunderlaget och inte heller göra prövningen mot andra kriterier än dem som funnits med i förfrågningsunderlaget. Förvaltningsrättens prövning utgör en kontroll av om det på grundval av de klagomål som sökanden har framfört i målet finns anledning att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap. 2 § LOU. För


att ett ingripande ska bli aktuellt krävs också att sökanden kan visa att han lidit eller kan komma att lida skada på grund av att den upphandlande myndigheten brutit mot LOU.

Bolaget har invänt mot Arbetsförmedlingens poängsättning vid anbudsutvärderingen avseende punkten ”Branschkunskap och kontaktnät”.

Av det aktuella förfrågningsunderlaget framgår tydligt att Arbetsförmedlingen anser att det är viktigt att anbudsgivarna har bred kunskap om marknadens behov och efterfrågan, vilket givetvis också avser den lokala marknadens behov. De anbudsgivare som, till skillnad från övriga anbudsgivare, även beskrivit sin kunskap om den lokala branschens behov bör därför kunna erhålla en högre poäng. Enligt förvaltningsrättens bedömning har det inte framkommit någon omständighet som ger anledning att anta att Arbetsförmedlingen vid utvärderingen skulle ha förfarit på ett sätt som inte överensstämmer med förutsättningarna i förfrågningsunderlaget eller med de grundläggande principerna i LOU.

Förvaltningsrätten finner sammanfattningsvis att vad bolaget anfört inte ger stöd för att den aktuella upphandlingen skett i strid med reglerna i LOU eller de för all upphandling grundläggande principerna. Grund för ingripande enligt 16 kap. 2 § LOU föreligger därmed inte. Bolagets ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a)


Johanna Mihaic
Förvaltningsrättsfiskal

Föredragande har varit Petter Mattsson.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligt part räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

