



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I MALMÖ**  
Avdelning 1  
Christian Härdgård

**DOM**  
**2010 -09- 2 1**  
Meddelad i  
Malmö

Mål nr  
12026-10 E

**SÖKANDE**

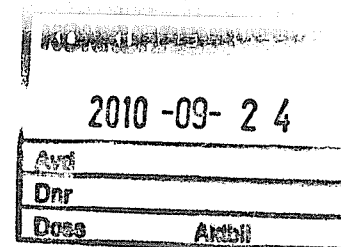
Telarco AB, 556700-8296  
Industrigatan 86  
291 36 Kristianstad

**MOTPART**

Kristianstads kommun  
Västra Storgatan 10-12  
291 80 Kristianstad

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten förordnar att Kristianstads kommuns upphandling av ramavtal för inhyring av entreprenadmaskiner med förare, dnr 2010/404.070, i den del den avser grävmaskin på hjul, får avslutas först sedan rättelse vidtagits i form av ny utvärdering varvid Telarco AB:s anbud ska utvärderas.

Dok.Id 30810

**Postadress**  
Box 4522  
203 20 Malmö

**Besöksadress**  
Kalendegatan 6

**Telefon**  
040-35 35 00  
**E-post:** forvaltningsrattenimalmo@dom.se

**Telefax**  
040-97 24 90

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:00

**YRKANDEN M.M.**

Kristianstads kommun (nedan kommunen) genomför en upphandling avseende ramavtal för inhyrning av entreprenadmaskiner med förare, dnr 2010/404.070. Upphandlingen följer de avsnitt i LOU som gäller för förenklat förfarande. Av tilldelningsbeslutet, daterat den 25 augusti 2010, framgår att Telarco AB:s anbud inte ansågs uppfylla samtliga skall-krav.

**Telarco AB** (nedan Telarco) ansöker nu om överprövning av upphandlingen i den del den avser grävmaskin på hjul och anför i huvudsak följande. Telarco anser att tilldelningsbeslutet inte är rätt. I upphandlingen efterfrågades maskiner och inom hjulgrävare var kravet att maskinen skulle ha klass 21.2416. Telarco har helt klart offererat den maskin som efterfrågades.

**Kommunen** motsätter sig Telarcos ansökan och anför i huvudsak följande. Av prislistan framgår att kommunen, såvitt avser den aktuella maskintypen och maskinklassen – grävmaskin på hjul, efterfrågar maskin med kodbeteckningen 21.2416. Kodbeteckningen bygger på bygg- och anläggningsbranschens littereringssystem. Systemet omfattar samtliga maskintyper som finns på byggen. Till grund för klassificeringen ligger maskinens vikt men även faktorer som skopvolym och lastförmåga. Klassificeringen sker efter maskinvikt i intervall, såvitt avser 21.2416 är intervallet 15,1 – 17,0 ton. Telarco har offererat Volvo EW-140B 2006 som endast delvis faller inom angiven viktklass, tjänstevikt 14,3 – 15,7 ton. För maskinens prestanda beträffande olika funktioner är viktintervallet av avgörande betydelse. Exempelvis måste mindre maskiner användas för åtkomst på begränsade områden medan maskinens räckvidd kan vara avgörande för utförande av vissa arbeten eller att viss skopvolym ska kunna kopplas på maskinen utan att maskinvikten hindrar detta. Telarco har inte visat att maskinen med en tjänstevikt som endast till ringa del motsvarar det efterfrågade intervallet kan fylla de funktioner som kommunen har behov av.

Förvaltningsrätten har den 2 september 2010 beslutat att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

### **DOMSKÄL**

#### **Bestämmelser m. m.**

En upphandlande myndighet ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och om proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 1 och 2 §§ LOU framgår att förvaltningsrätten kan pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts. Därvid gäller att förvaltningsrätten endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

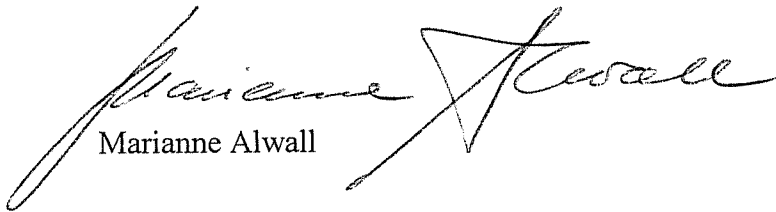
#### **Förvaltningsrättens bedömning**

I prislistan till förfrågningsunderlaget avseende grävmaskin på hjul, hydraulmanövrerad, efterfrågas maskiner med kodbeteckningen 21.2416. Telarco har till sin ansökan om överprövning bifogat information från Swecon, av vilken det framgår att den av Telarco offererade maskinen, Volvo EW-140B, har en maskinvikt på 15,6 ton och rekommenderas tillhöra kodbeteckning 21.2416. Telarco har även bifogat ett utdrag ur bygg- och anläggningsbranschens littereringssystem. Av detta utdrag framgår att hjulburna grävmaskiner med kodbeteckning 21.2416 har en maskinvikt på 15,1 – 17,0 ton. Kommunen har till sitt yttrande bifogat Volvos produkt-specifikation avseende den offererade maskinen, av vilken den framgår att maskinen har en tjänstevikt i intervallet 14,3 – 15,7 ton.

Med hänsyn till ovanstående kan rätten inte annat än konstatera att den av Telarco offererade maskinen, Volvo EW-140B, har en vikt som ryms inom det för kodbeteckningen 21.2416 angivna viktintervallet. Enligt förvaltningsrättens mening uppfyller således den aktuella maskinen det ställda skall-kravet och Telarcos anbud har följaktligen blivit felaktigt förkastat.

Det kan inte uteslutas att Telarco på grund av detta har lidit eller riskerar att lida skada. Förutsättningar för ingripande enligt LOU föreligger således. Telarcos begäran om överprövning ska därför bifallas på så sätt att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse vidtagits i form av ny utvärdering varvid även bolagets anbud ska beaktas. Därmed upphör rättsens interimistiska beslut den 2 september 2010 att gälla.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3109/1b)



Marianne Alwall



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.