



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LULEÅ**

DOM
2017-10-04
Meddelad i Luleå

Mål nr
1363-17

SÖKANDE

Skyltteknik Nordic AB, 556618-3421
Hantverkarsvägen 4
954 33 Gammelstad

MOTPART

Luleå kommun
971 85 Luleå

Ombud: Kommunjuristen Mona Ejnestrand
Samma adress

SAKEN

Offentlig upphandling

| | |
|-------------------------|--------|
| KONKURRENSVERKET | |
| 2017-10-04 | |
| Avd | |
| Dnr | |
| KSnr | Aktbil |

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Upplysningsvis har förvaltningsrätten denna dag i mål nr 1419-17 beslutat att den aktuella upphandlingen ska göras om.

Dok.Id 89457

Postadress
Box 849
971 26 Luleå

Besöksadress
Skeppsbrogatan 43

Telefon
0920-29 54 90
E-post: forvaltningsrattenilulea@dom.se
www.domstol.se/forvaltningsratt

Telefax
0920-22 04 59

Expeditionstid
måndag-fredag
08:00-16:00

BAKGRUND

Luleå kommun (kommunen) har genom förenklat förfarande upphandlat märkning/dekaler av kommunfordon och baracker, nr 2017/108. Tre anbud kom in. Enligt beslut den 2 juni 2017 tilldelades Luleå Skylt och Reklam Produktion AB kontraktet. Övriga två anbud, var av ett från Skyltteknik Nordic AB, förkastades på grund av att det inte bedömdes uppfylla kravet på minst tio år garanti på vanligt tryck och minst fem års garanti på Battenburgmärkning.

PARTERNAS INSTÄLLNING

Vad Skyltteknik Nordic AB framför

Skyltteknik Nordic AB ansöker om överprövning och yrkar att förvaltningsrätten ska besluta att kommunen rättar upphandlingen på så sätt att en ny utvärdring genomförs, vid vilken bolagets anbud beaktas.

Skyltteknik Nordic AB framför följande. Bolaget har bifogat efterfrågade materialgarantier helt utan tidsreservationer, till skillnad från tilldelat bolag som har begränsat sin garanti till sex år. Tilldelat bolag har för CAD-skuren opaque fabriksgenomfärgade folier Avery 900 lämnat sex års garanti utan kostnad, därefter stafflad reducering 50-0 procent under fem år. Avseende printade folier saknas materialspecifikation och i ”målgarantin.....(bilaga 3)” finns inget om garantier för printat material. Bedömningen är då att ingen garanti lämnats.

Skyltteknik Nordic AB har lämnat fem års garanti för högreflekterande folie, icke flourescerande färger. Kommunen har inte fordon med flourescerande färger då det är reserverat för polis och ambulans, vilket bolaget också skrev i anbudet.

När kommunen ansett att bolaget endast garanterat 3-5 år har den inte läst hela förtydligandet.

Därtill har bolaget efter kompletterande förfrågan ytterligare förtydligat garantiförfrågan och påpekat att för att garantierna för printad folie ska gälla ska producenten ha ett av materialleverantören godkänt printsystem för deras folier. I motsats till övriga anbudsgivare har bolaget ett sådant printsystem.

Tilldelat företag och övriga anbudsgivare har inte heller något certifierat eller känt dokumenterat kvalitetssystem enligt 3.7 "kvalitetssäkring" i upphandlingsdokumentet.

Skyltteknik Nordic AB har det mest förmånliga priset och borde rätteligen ha antagits.

Vad kommunen framför

Kommunen anser att Skyltteknik Nordic AB:s ansökan om överprövning ska avslås.

Kommunen framför sammanfattningsvis följande. Ett av kvalificeringskraven i upphandlingen är att anbudsgivarna ska lämna minst tio års garanti på hållbarhet avseende vidhäftning och krympning på vertikal yta (punkten 2.12 i förfrågningsunderlaget). Anbudsgivarna ska också lämna minst fem års garanti på högre reflekterande reflex typ Battenburgmärkning. Intyg/handlingar som styrker garantin ska bifogas anbudet.

Skyltteknik Nordic AB uppgav, med hänvisning till ett produktblad, att det uppfyller kravet på garanti. Kommunen hade dock svårigheter att utläsa vilka garantier anbudsgivarna lämnade och begärde därför förtydligande av

bolaget. Av bolagets svar framgick att garantin avseende vidhäftning och krympning på vertikal yta omfattade tio år på färgade folier, men för vertikalt monterade produkter utomhus lämnades enbart en garanti på åtta till tio år. För högre reflekterande reflex lämnades garanti på fem år för icke fluorescerande färger, men endast tre till fem år för fluorescerande färger. Kommunen ansåg därför inte att bolagets anbud uppfyllde de ställda kraven.

Det finns inte något krav på garanti gällande printad folie eller på fullvärdig garanti.

Ett annat krav i upphandlingen avsåg kvalitetssystem. Skyltteknik Nordic AB har gjort gällande att antagen leverantör, Luleå Skylt och Reklam Produktion AB, inte uppfyller detta krav. Bolaget har dock angett att det är certifierat (14001:2015) och arbetar med 3LED dokumenthantering. Utifrån uppgifterna om certifiering och då kommunen har kännedom om att 3LED dokumenthantering är ett välkänt ISO-certifierat ledningssystem fanns ingen anledning att ifrågasätta att företaget uppfyllde kravet.

Skäl för ingripande saknas.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Uppfyller Skyltteknik Nordic AB kravet på garantier?

Av 2.12 i upphandlingsdokumentet framgår följande krav. Leverantören ska lämna minst tio års garanti på hållbarhet avseende vidhäftning och krympning på vertikal yta. Leverantören ska lämna minst fem års garanti på högre reflekterande reflex typ Battenburgmärkning. Anbudsgivaren ska bifoga intyg/handlingar som stärker garantin.

I ett förtydligande till kommunen från Skyltteknik Nordic AB anges bl.a. följande. För printade märken utföres i enlighet med Averys specifikationer enligt EU-förordning nr 305/2011 för att vi ska uppfylla kraven för egen rättighet att få CE-märka våra produkter. Vertikalt monterad utomhus, 8-10 år, krympning mindre än en procent.

Mot bakgrund av vad Skyltteknik Nordic AB uppgett i sitt förtydligande om garanti för ”vertikalt monterad utomhus” delar förvaltningsrätten kommunens uppfattning att kravet på att minst tio års garanti enligt ovan inte är uppfyllt. Kommunen har alltså inte brutit mot LOU genom att förkasta anbudet.

Övrigt

För ingripande enligt LOU krävs, förutom att den upphandlande myndigheten har brutit mot någon bestämmelse i lagen, att detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada. Det är sökanden som måste kunna konkretisera eller klargöra skadan eller risken för skada (HFD 2013 ref. 53).

Vad gäller Skyltteknik Nordic AB:s påståenden om att vinnande anbudsgivare inte uppfyller kraven på garanti och kvalitetssäkring tar domstolen inte ställning till detta, eftersom bolaget inte har konkretiserat på vilket sätt det i så fall skulle innebära skada enligt 20 kap. 6 § LOU för bolaget, vars anbud rätteligen förkastats (jämför Kammarrätten i Sundsvalls dom den 12 juni 2015 i mål nr 692-16).

Mot denna bakgrund ska ansökan om överprövning avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i formulär DV 3109/1 C LOU (se bilaga).



Eva Beselin

Carola Andersson har föredragit målet.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens avgörande ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.** Adressen till förvaltningsrätten framgår av avgörandet.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av avgörandet. Om avgörandet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när det kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag som avgörandet meddelades. För offentlig part räknas tiden för överklagande alltid från den dag avgörandet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

Prövningstillstånd i kammarrätten

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Överklagandets innehåll

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person- eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Även adress och telefonnummer till arbetsplatsen ska anges, samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning.

Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-post-adress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.

Om samtliga ovan nämnda person- eller adressuppgifter har lämnats tidigare i målet och fortfarande är aktuella behöver de inte uppges igen. Om någon uppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. uppgift om det avgörande som överklagas – förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för avgörandet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens avgörande som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Forts. nästa sida