



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
 Avdelning 1
 Maria Persson

DOM
2014 -11- 17
 Meddelad i
 Malmö

Mål nr
 8716-14

KONKURRENSVERKET	
2014 -11- 18	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

SÖKANDE

Ringduve Taxi Beställningscentral AB, 556639-1578
 Box 30
 274 21 Skurup

Ombud: advokaten Natalie Svensson och jur. kand. Susanna Wetzler
 Magnusson Advokatbyrå
 Hamngatan 4
 211 22 Malmö

MOTPART

Malmö stad
 205 80 Malmö

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Ringduve Taxi Beställningscentral AB:s ansökan om ingripande enligt LOU.

BAKGRUND OCH INSTÄLLNINGAR

Malmö stad genomför en upphandling av skolskjuts med buss, referensnr STK-2014-624. Upphandlingen genomförs med öppet förfarande enligt LOU. Enligt tilldelningsbeslut har BK Buss AB tilldelats kontraktet. Anbudet från Ringduve Taxi Beställningscentral AB (Ringduve Taxi) har förkastats då anbudet bedömts inte uppfylla krav i punkt 3.2 i förfrågningsunderlaget avseende betalning av skatter och avgifter, ett flertal krav avseende teknisk och yrkesmässig kapacitet enligt punkten 3.5 samt kravnivå avseende kvalitetsledningssystem enligt punkt 3.6.

I förfrågningsunderlaget anges i punkt 2.10 att tilldelningsgrund i upphandlingen är lägst pris. Lägst pris innebär att den upphandlande myndigheten ställer upp flertalet ovillkorliga krav som leverantör och tjänst ska uppfylla. Kraven definierar kvalificering av leverantör och kvalitetsnivå på den tjänst som upphandlas. Vissa av kraven (exempelvis avseende erfarenhet) verifieras i samband med anbudsinslämningen, andra krav följs upp före trafikstart eller under avtalsperioden. I samband med anbudsinslämning ska en del intyg/dokumentation lämnas in som verifierar att ställda krav uppfylls. Beställaren utvärderar vilken leverantör som erbjuder kravställd kvalitet till lägst pris. Den leverantörs anbud som uppfyller samtliga krav och som därutöver har lämnat lägst pris tilldelas upphandlingen.

I punkt 3.5 anges följande.

Leverantör ska ha kapacitet och resurser avseende organisation med personal för att kunna utföra uppdraget på ett tillförlitligt sätt utan störningar under avtalstiden. Leverantören ska ha sådan kapacitet att frånvarande förare, trasigt fordon eller annan omständighet inte påverkar uppdraget genomförande. En beskrivning av anbudsgivarens tekniska och yrkesmässiga resurser och åtgärder/rutiner för att kvalitetssäkra ska bifogas anbudet enligt nedan.

Verifiering

Använd bilaga Kapacitetsformulär och lämna nedan uppgifter:

- en förteckning över de viktigaste tjänster som utförts under de tre senaste åren med uppgift om värde och tidpunkt samt huruvida det varit fråga om privata eller offentliga mottagare.*
- en beskrivning av teknisk utrustning och fordonspark (ange om eventuell utökning)*
- uppgifter om leverantörens utbildnings- och yrkeskvalifikationer eller motsvarande uppgifter om personer i företaget, särskilt om den eller dem som ska ansvara för tillhandahållande av tjänsterna.*
- uppgifter om de miljöskyddsåtgärder och trafiksäkerhetsåtgärder leverantören kommer att tillämpa när kontraktet fullgörs,*
- uppgift om antalet anställda i medeltal per år hos Leverantören och*
- hur stor del av kontraktet som leverantören kan komma att lägga ut på underleverantörer.*

Uppfylls krav avseende kapacitet (Ja/Nej svar)

Bifoga ifylld bilaga Kapacitetsformulär. (Bifogat dokument)

I punkt 3.6 anges följande.

Leverantören ska för sin verksamhet ha ett kvalitetsledningssystem.

Ett fullständigt kvalitetsledningssystem innehåller delarna kvalitetskontroll (avvikelsehanteringssystem), kvalitetsstyrning (dokumenterade rutiner), kvalitetssäkring (mätbara mål som följs upp) och kvalitetsutveckling (förbättra och utveckla verksamheten).

Verifiering.

Kravet uppfylls exempelvis genom arbete enligt certifierad ISO-standard, likvärdigt eget system för kvalitetsledning eller motsvarande.

Redogörelse lämnas i Bilaga Kapacitetsformulär om ej tredjepartscertifiering.

Ringduve Taxi har ansökt om överprövning av upphandlingen och i första hand yrkat att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse gjorts på så sätt att en ny utvärdering görs varvid bolagets anbud tas upp till prövning. I andra hand har yrkats att upphandlingen ska göras om. Som grund för sin talan har bolaget anfört följande.

Malmö stad har angett att staden genom Business Check fått upplysning om att Ringduve Taxi haft restförda skatter/avgifter från senaste årsredovisningen. Underlaget för denna uppgift har inte visats. Att bolaget har fullgjort sina skyldigheter i aktuellt avseende framgår av svar från skatteverket den 2 september 2014.

I tilldelningsbeslutet anges vidare att Ringduve Taxi inte uppfyller kravet på teknisk och yrkesmässig kapacitet i punkt 3.5 förfrågningsunderlaget. Ringduve Taxi har verifierat att kravet uppfylls genom att svara "Ja" i anbudet.

Kapacitetsformuläret

Malmö stad har angett att Ringduve Taxis redogörelse inte utgått från det i förfrågningsunderlaget bilagda kapacitetsformuläret. Enligt bolagets uppfattning innehåller bolagets inlämnade dokument samtliga de uppgifter som efterfrågas i kapacitetsformuläret. Att exakt samma rubriksättning eller struktur inte använts utgör inte tillräckligt skäl för uteslutning.

Förteckning över de viktigaste tjänsterna

Staden har angett att Ringduve Taxis förteckning över de viktigaste tjänster som utförts är ofullständig avseende efterfrågat värde och beskrivning. Ringduve Taxi har inlämnat ett anbud innehållande samtliga uppgifter för en bedömning enligt de kriterier som föreligger. Bolaget har uppställt namn och uppgifter av sina viktigaste tjänster och angett Skånetrafiken avseende serviceresor, Skurups kommun avseende sarskoletransporter och Malmö stad avseende skoltransporter för sarskolan. Uppställningen avser således avtal som är pågående och som avser mångmiljonbelopp. Det är uppenbart att dessa uppdrag/avtal har ett värde. Det har ingen betydelse för kvalificeringen vilket värde uppdraget/avtalet har eftersom något minimumvärde inte har krävts. Det ifrågasätts därför på vilken grund och enligt

vilket syfte uteslutning skett. Det framgår tydligt av inlämnad förteckning vad uppdragen/avtalen avser. Själva angivandet av kunden/avtalet bör således vara tillräckligt eftersom själva angivandet i sig innebär att avtalet har ett värde. Vad staden menar med att en "beskrivning" saknas är oklart. Någon information kring vad beskrivningen ska innehålla framgår inte av förfrågningsunderlaget. Mot bakgrund av syftet med kravet dvs. att styrka sin tekniska och yrkesmässiga kapacitet måste Ringduve Taxi anses ha uppfyllt det uppställda kravet. Uteslutning på den grund som angivits är oproportionerlig till "felet" ifråga och måste strida mot LOU.

Beskrivning av fordonspark

Staden har angett att Ringduve Taxis beskrivning av fordonspark och redogörelse för nyanskaffning av fordon i aktuellt uppdrag är ofullständig. Ringduve Taxi har i sitt anbud angett och beskrivit sin fordonspark där det anges hur många och vilken typ av fordon som finns hos bolaget. Ringduve Taxi har angett att tre bussar finns i dagsläget men har också angett att det finns reservfordon att tillgå som kan ersätta vid exempelvis fordonsbriest. I punkten 3.5 anges inget krav på att lämna in redogörelse för nyanskaffning utan det står att eventuell utökning ska anges. Eftersom ingen utökning beräknas ske inom den närmsta framtiden har Ringduve Taxi självfallet inte heller angett att så ska ske. Ringduve Taxi har verifierat kravuppfyllande av kapacitet i anbudet med betydelsen att det avser att eventuellt nyanskaffa i den mån det behövs för uppdraget ifråga. Kravet kan med den formuleringen som staden använt inte göras mer långtgående än så. Bolaget har således uppfyllt ifrågavarande krav.

Personella resurser

Malmö stad har angett att Ringduve Taxi inte visat att personella resurser finns i den omfattning som krävs för att kunna utföra uppdraget på ett tillförlitligt sätt. Bolaget har redovisat antalet anställda. Eftersom inget annat angetts står samtliga anställda till förfogande för uppdraget. Hur bolaget

väljer att fördela resurserna mellan olika uppdrag är upp till bolaget. Malmö stad har inte uppställt något minimikrav på antal anställda.

Utbildnings- och yrkeskvalifikationer

Staden har angett att Ringduve Taxis uppgifter om utbildnings- och yrkeskvalifikationer om personer i företaget, särskilt om den eller de som ska ansvara för tillhandahållande av tjänsterna, är ofullständig. Ringduve Taxi har i sitt anbud detaljerat beskrivit personalen, dess utbildning och kompetens. Krav gällande utbildning, ansvar, kompetens och sekretessrutiner för personal anges samt bl.a. att utbildningen som hålls för personalen innefattar kunskap om stadens verksamhet i allmänhet och om ansvarsfördelningen mellan entreprenör, beställningsmottagare och trafikledning. Med bolagets personal avses inte enbart förare utan samtliga anställda. Det står dessutom angivet i anbudet att det i förarutbildningen ingår ett moment där samtliga förare informeras och utbildas i det gällande servicereglementet och att vad gäller personalen i beställningscentralen ingår även detta i utbildningen. Vidare anges att personalansvarig regelbundet får information om serviceresor och reglementen och att dessa förändringar förmedlas till samtlig personal vid regelbundna personalmöten. Som tydligt visats framgår fullständiga uppgifter om utbildnings- och yrkeskvalifikationer. Det ska dock poängteras att stadens utbildningskrav avseende de "som ska tillhandahålla tjänsterna" är mycket otydligt formulerat och mycket väl kan uppfattas avse förarna. Ringduve Taxi har fokuserat på att i detalj ange utbildnings- och yrkeskvalifikationskrav för förarna och som även i stora delar omfattar även övrig personal.

Antal kunder

Efterfrågad uppgift om antal kunder kan inte ha annat syfte än att avse teknisk kapacitet. Kravet strider mot 11 kap 11 § LOU vilket uttömmande anger vilka bevis som får begäras avseende teknisk och yrkesmässig kapacitet.

Andel av kontraktet på underleverantör

Eftersom bolaget inte använder sig av underleverantörer har inte heller någon andel angetts.

Redogörelse för införande av kravställt yrkeskompetensbevis (YKB)

Bolaget har angett att en checklista för utbildningskrav upprättas mot bakgrund av de kriterier som behöver uppfyllas för ifrågavarande uppdrag, vilket även innefattar yrkeskompetensbevis. Bolaget har vidare verifierat kravet genom att svara ja på kravet. Krav på att inge särskild plan går utöver sådan bevisning som kan begäras enligt 11 kap 11 § LOU.

Trafiktillstånd

Genom att verifiera kravet i anbudet har Ringduve Taxi bekräftat att trafiktillstånd innehas. Det framgår inte någonstans att sådant ska bifogas anbudet. Krav på att inge trafiktillstånd går utöver sådan bevisning som kan begäras enligt 11 kap 11 § LOU.

Kvalitetsledningssystem

Enligt förfrågningsunderlaget ska ett fullständigt kvalitetsledningssystem innehålla delarna kvalitetskontroll, kvalitetsstyrning, kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling. Bolaget har angett en modell för avvikelshantering i fem punkter; identifiering, dokumentation, rapportering, åtgärd och undvikande av upprepning. Rutiner för framtagande och dokumentation av incidenter anges i bolagets detaljerade beskrivning av intern och extern incidenthantering. I anbudet anges slutligen att bolaget följer upp kvalitetskriterier och behandlar fastställda nyckeltal, vilka används vid regelbundna utvärderingar och förslag till förbättringar.

Förfrågningsunderlaget

Det är uppenbart att förfrågningsunderlaget på många ställen är oklart, otydligt och oförutsägbart. Framförallt har detta gällt för hur anbudet ska utformas, huruvida de krav och kriterier som angetts ska uppfyllas och utvärderas samt på vilket sätt detta sker.

Malmö stad har bestritt bifall till ansökan och anfört i huvudsak följande. I punkt 3.5 och i kapacitetsformuläret anges tydligt vilka uppgifter anbudsgivare ska lämna i anbudet. Anbudsgivaren uppmanas att lämna konkreta och tydliga beskrivningar. Stadens avsikt med kravställningen i förfrågningsunderlaget och inhämtande av efterfrågade uppgifter har varit för att kunna tillse att den leverantör som tilldelas kontrakt har kapacitet att utföra kontraktet. Att tilldela kontrakt till anbudsgivare som inte uppfyller samtliga krav är inte förenligt med LOU och likabehandlingsprincipen.

Kapacitetsformuläret

Staden har i förfrågningsunderlaget begärt att bilagan Kapacitetsformulär ska användas och att ifylld sådan bilaga ska bifogas anbudet. Ringduve Taxi har helt uteslutit användning av formuläret och inte heller använt sig av den struktur/rubriksättning som formuläret innehåller.

Förteckning över de viktigaste tjänsterna

I enlighet med punkten 3.5 ska anbudsgivare lämna en förteckning över de viktigaste tjänster som utförts under de tre senaste åren. Den förteckning anbudsgivaren ska lämna in inkluderar ett antal efterfrågade uppgifter vilka även framgår i kapacitetsformuläret. Vad som ska lämnas in framgår klart och tydligt. Ringduve Taxi har lämnat in en förteckning över viktigare uppdrag ”referensförteckning” men har inte uppgett samtliga uppgifter som efterfrågas. Uppdragen som anges i referensförteckningen saknar uppgift

om uppdragets värde och beskrivning av uppdraget. Ringduve Taxi uppfyller således inte ställt krav.

Beskrivning av fordonspark

Ringduve Taxi har i sitt anbud lämnat uppgift om den befintliga fordonsparken och det framgår bl.a. att bolaget förfogar över tre bussar. I upphandlingen ställs krav på minst fem bussar med tillgång till ersättningsbussar för utförande av uppdrag enligt punkt 1.4 *Beskrivning av uppdrag* och punkt 4.6 *Tillgång till fordon*. Staden kan således dra slutsatsen att Ringduve Taxi behöver göra en utökning av fordonsparken för att kunna ha kapacitet att utföra uppdraget i den omfattning som staden är i behov av. Några uppgifter om en sådan anskaffningsplan har Ringduve Taxi inte redogjort för i sitt anbud trots att det tydligt framkommer i punkt 3.5 att anbudsgivaren ska ange utökning om det är aktuellt för uppdragets utförande. Ringduve Taxi anger i sitt yttrande att de inte har uppgett information om nya investeringar eftersom någon utökning inte beräknas ske inom den närmaste framtiden. Ringduve Taxi har inte visat att man har den kapacitet som krävs i upphandlingen och som är nödvändig för utförande av uppdraget. Det framkommer inte heller att Ringduve Taxi har tillgång till andra företags kapacitet under avtalstiden. Ringduve Taxi uppfyller således inte ställt krav.

Personella resurser

Det faktum att Ringduve Taxi beskrivit antalet anställda ger inte svar på frågan om hur resurserna faktiskt planeras att fördelas eller tillsätts. Att bolaget inte heller uppgett hur många kunder det har gjort uppgiften om antal anställda än mer generell och utan kontext.

Utbildnings- och yrkeskvalifikationer

I punkt 3.5 uppställs krav på att anbudsgivare i sitt anbud ska lämna ”uppgifter om leverantörens utbildnings- och yrkeskvalifikationer eller motsvarande uppgifter om personer i företaget, särskilt om den eller dem som ska ansvara för tillhandahållande av tjänsterna”. Staden finner inte nämnda uppgifter i Ringduve Taxis bilaga Kvalitetsplan. Det enda som bolaget uppgett i sitt anbud som avser utbildning är kopplat till utbildningskrav på förare och inte de som ansvarar för tillhandahållande av tjänsterna. Ringduve Taxi uppfyller således inte ställt krav.

Andel av kontraktet på underleverantör

Avsaknad av obligatorisk uppgift om underleverantörer innebär inte direkt att några underleverantörer inte kommer att användas för utförande av uppdraget.

Redogörelse för införande av kravställt yrkeskompetensbevis (YKB)

Staden ställer krav på att förarna ska inneha s.k. yrkeskompetensbevis (YKB). Detta utbildnings- och kompetenskrav har Ringduve Taxi inte visat att de kommer att tillmötesgå till avtalsstart och det saknas uppgift om plan för säkerställande av utbildnings- och kompetenskrav. I punkten 4.4 anges under rubriken verifiering att ”leverantör anger hur krav på kompetens uppförande och rutiner hanteras för att uppfylla kraven” och att leverantör ska bifoga handlingar, redogörelse och intyg (policys, CV, utbildningsplan, etc). Ringduve Taxi har hänvisat till sin anbudsbilaga Kvalitetsplan.

Kvalitetsledningssystem

Stadens krav på kvalitetsledningssystem är krav likvärdigt ett tredjeparts-certifierat system, dock ej med krav på certifiering i sig. Ringduve Taxis system har brister i kontroll/avvikelsehanteringssystem, styr-

ning/dokumenterade rutiner och kvalitetssäkring/mätbara mål som följs upp.

Förfrågningsunderlaget

Staden har utformat ett klart och tydligt förfrågningsunderlag med krav som är i enlighet med LOU och dess principer. Förfrågningsunderlaget har varit tillräckligt tydligt för att anbudsgivarna skulle kunna formulera konkurrenskraftiga anbud i upphandlingen.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 16 kap. 4 och 6 §§ LOU kan rätten pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Därvid gäller att rätten endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Härvid gäller att en upphandlande myndighet inte får anta ett anbud som inte uppfyller kraven enligt förfrågningsunderlaget.

Förvaltningsrätten gör inledningsvis bedömningen att förfrågningsunderlaget i åberopat avseende inte som sådant har sådana brister i förhållande till grundläggande principer eller bestämmelser om offentlig upphandling att grund för ingripande föreligger av detta skäl.

Förvaltningsrätten gör vidare bedömningen att Malmö Stad inte visat att Ringduve Taxi brutit när det gäller skyldigheter avseende avgifter och skatter på sådant sätt att skäl för uteslutning föreligger på sådan grund.

När det gäller uteslutning av Ringduve Taxi med hänvisning till att bolaget inte uppfyllt ställt krav angående kvalitetsledningssystem kan det i och för sig sägas att beskrivningen av kravet i punkten 3.6 är tämligen tydlig när det gäller nivån på det system som efterfrågas. Även om bolagets lämnade uppgifter kan bedömas som knapphändiga kan det emellertid inte sägas att Malmö Stad har visat att bolagets redogörelse har sådana brister att skäl för uteslutning förelegat på sådan grund.

Malmö Stad har slutligen också som grund för att utesluta Ringduve Taxi hänvisat till att bolaget inte uppfyllt kravet på teknisk och yrkesmässig kapacitet enligt punkten 3.5 i förfrågningsunderlaget. I 11 kap 11 § LOU lämnas en uttömmande katalog över på vilka sätt krav på teknisk kapacitet får styrkas. I 13 § samma kapitel anges att vid bedömning av en leverantörs förmåga att fullgöra ett varukontrakt som bl.a. innefattar tjänster får särskild vikt fästas vid yrkeskunnande, effektivitet, erfarenhet och tillförlitlighet. Någon katalog över eller exempel på hur detta får styrkas lämnas inte.

Förvaltningsrätten bedömer att de uppgifter som Malmö Stad begärt under rubriken Verifiering i punkten 3.5 samt de som följer av det därmed sammanhängande kapacitetsformuläret i stort kan anses som relevanta i förhållande till det krav på teknisk och yrkesmässig kapacitet som ställs upp under samma punkt.

I förfrågningsunderlaget anges att leverantören ska lämna en beskrivning av sin *fordonspark* och därvid ange eventuell utökning. Av punkterna 1.4 och 4.1 framgår att uppdraget innebär tillgång till minst fem bussar i enlighet med de krav som ställs i förfrågningsunderlaget. I punkt 4.6 anges att leverantören ska garantera tillgång till bilar i tillräcklig omfattning och för nuvarande körschema minst fem fordon med tillgång till ersättningsbuss. Att det krävs att anbudsgivaren har tillgång till fem bussar för att utföra uppdraget framgår således klart och tydligt i förfrågningsunderlaget. Det

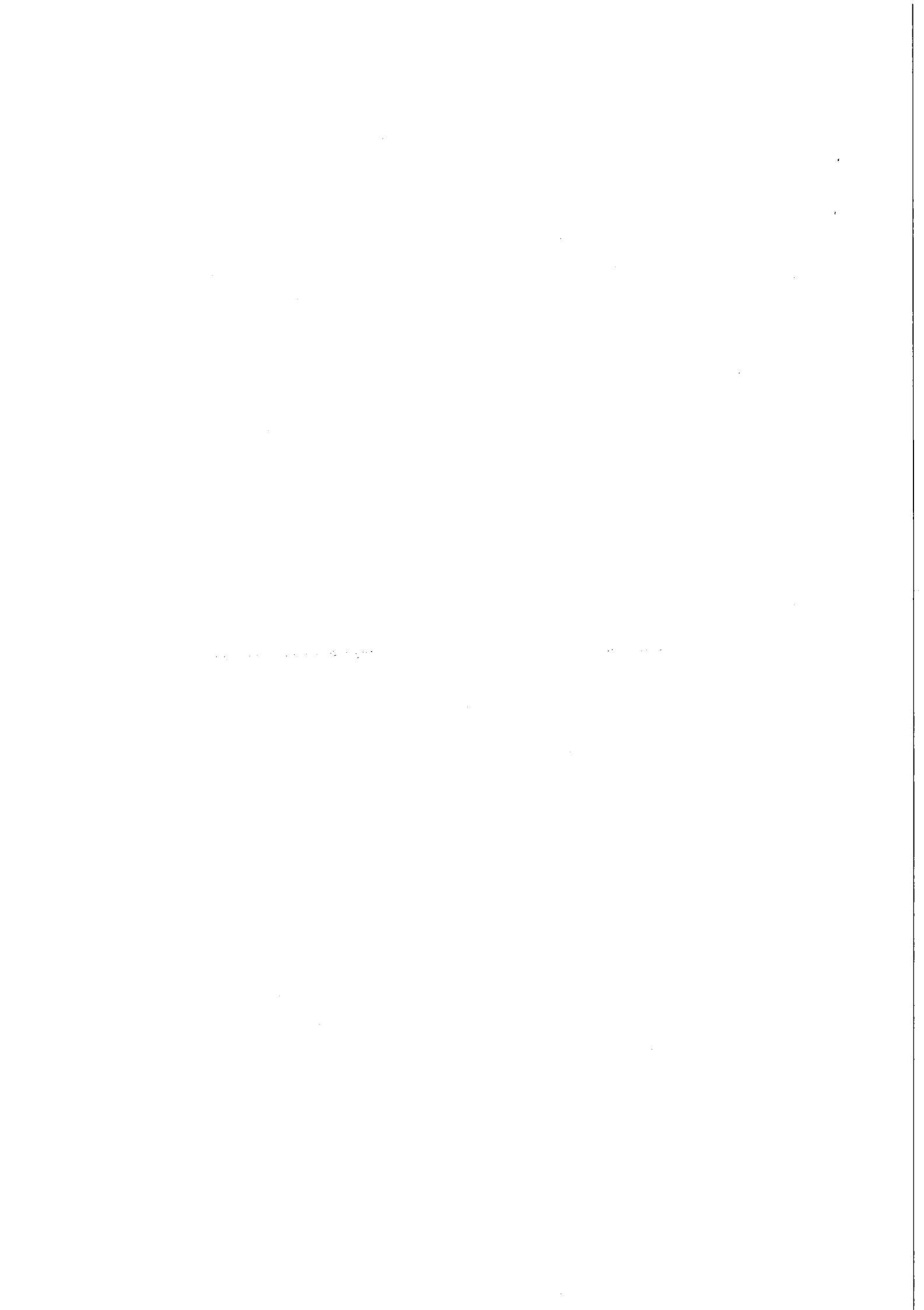
har således varit angeläget för AB Ringduve Taxi att i sitt anbud lämna sådana uppgifter att kravet avseende fordonstillgång kunnat anses uppfyllt. Av Ringduve Taxis anbud framgår emellertid endast att bolaget i dagsläget äger tre bussar. Vidare anges att när ett fordon som ska vara i trafik får problem ska det ersättas med reservfordonet som är tillgängligt vid aktuellt basområde. Av anbudet framgår däremot inte om bolaget har tillgång till andra företags kapacitet under avtalstiden. Med hänsyn härtill och till att bolaget inte planerar någon utökning av fordonsparken finner förvaltningsrätten att Ringduve Taxi inte uppfyller det uppställda kravet avseende eventuell utökning. I aktuellt avseende föreligger således en tydlig brist i förhållande till det punkten 3.5 uppställda kravet på teknisk kapacitet.

I punkt 3.5 anges vidare att uppgifter ska lämnas om leverantörens *utbildnings- och yrkeskvalifikationer* eller motsvarande uppgifter om personer i företaget, särskilt om den eller dem som ska ansvara för tillhandahållande av tjänsterna. Enligt förvaltningsrättens mening framstår det som självklart att kravet omfattar samtliga i företaget relevanta personer för tjänstens tillhandahållande, således inte endast förarna. Då Ringduve Taxi inte kan bedömas ha lämnat sådana uppgifter föreligger det således i detta avseende en brist i förhållande till det i punkten 3.5 uppställda kravet på yrkesmässig kapacitet.

Även i flertalet övriga åberopade avseenden kan Ringduve Taxi:s uppgifter om teknisk och yrkesmässig kapacitet bedömas som knapphändiga, om än som sådana av mindre avgörande betydelse. Sammantaget finner förvaltningsrätten emellertid att Ringduve Taxi inte kan anses ha visat sig uppfylla det i punkten 3.5 uppställda kravet avseende teknisk och yrkesmässig kapacitet. Malmö Stad har således haft skäl för att förkasta bolagets anbud på denna grund.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B LOU)

Jan Bratt





SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

