



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LULEÅ**

BESLUT
2010-02-25
Meddelat i Luleå

Mål nr
801-10
Rotel 4

SÖKANDE

Osterman Helicopter i Göteborg Aktiebolag, 556318-1691
Säve flygplatsväg 38
423 73 Säve

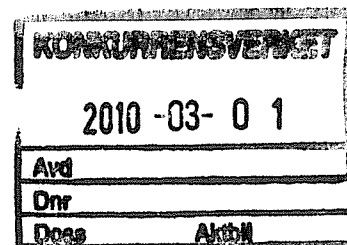
Ombud: Advokaten Ulf Käll och jur kand Carina Asp
Advokatfirman Vinge KB
Box 11025
404 21 Göteborg

MOTPART

Norrbottens läns landsting
971 89 Luleå

SAKEN

Offentlig upphandling



Norrbottens läns landsting har upphandlat "Ambulanstransporter med helikopter". Enligt tilldelningsbeslut den 15 februari 2010 har landstinget beslutat att anta anbud från Scandinavian MediCopter AB (SMC).

Osterman Helicopter i Göteborg Aktiebolag (OHAB) har ansökt om överprövning och yrkat i första hand att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse skett på så sätt att OHAB och SMC får samma poäng vad gäller utvärderingskriteriet besättningens erfarenhet och kompetens, och i andra hand att upphandlingen ska göras om. OHAB har vidare yrkat att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

Som grund för sin ansökan har OHAB anfört bl.a. följande. Av förfrågningsunderlaget framgår att det anbud ska antas som är ekonomiskt mest fördelaktigt med hänsyn till 1. Pris 70 %, 2. Vårdutrymmets utformning och funktion, besättningens erfarenhet och kompetens samt helikopterns utrustningsnivå och prestanda ("Kvalitet och funktion") 20 %, 3. Back-up helikopter 10 %. Av förfrågningsunderlaget framgår följande poängskala

Dok.Id 582

Postadress
Box 849
971 26 Luleå

Besöksadress
Skeppsbrogatan 41

Telefon
0920-29 54 90
E-post: forvaltningsrattenilulea@dom.se
www.dom.se

Telefax
0920-29 54 98

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-12:00
13:00-16:00

1 poäng = Ej tillfredsställande, 2 poäng = Mindre bra, 3 poäng = Tillfredsställande/medelnivå, 4 poäng = Mycket bra/hög nivå, 5 poäng = Utmärkt/mycket hög nivå. Landstinget har bedömt att OHAB:s och SMC:s anbud är likvärdiga vad gäller kriteriet funktion och kvalitet förutom vad gäller delmomentet besättningens erfarenhet och kompetens. OHAB:s anbud har i denna del bedömts som tillfredsställande medan SMC:s anbud har bedömts som utmärkt. Utvärderingen är felaktig av följande skäl. Förfrågningsunderlaget innehåller inte någon beskrivning av vad som krävs för att uppnå en viss nivå (tillfredsställande respektive utmärkt) utifrån de under punkten 3.4 i förfrågningsunderlaget uppställda kraven. Anbuderna kan därmed inte värderas olika på sätt som landstinget gjort. Under alla omständigheter utvisar en jämförelse mellan OHAB:s anbud och SMC:s anbud att anbuderna, utifrån de under punkten 3.4 i förfrågningsunderlaget uppställda kraven, är likvärdiga vad gäller besättningens erfarenhet och kompetens. Såväl OHAB:s som SMC:s besättning har erfarenhet från fjäll- och skärgårdsmiljö liksom erfarenhet av HEMS-verksamhet. Vad gäller kravet på att piloterna ska vara behjälpliga vid lastning och lossning samt kunna hantera viss medicinsk utrustning accepterar såväl OHAB som SMC uppställt krav. Vidare framgår av anbuderna att de har samma system och rutiner för begränsningar av piloternas arbetstid. Slutligen anges i såväl OHAB:s som SMC:s anbud aktuella program för repetitions- och vidareutbildning. Mot bakgrund av det ovan anförda kan konstateras att OHAB:s och SMC:s anbud utifrån de under punkten 3.4 i förfrågningsunderlaget uppställda kraven är likvärdiga. Följaktligen ska utvärderingen rättas på så sätt att OHAB och SMC uppstår samma poäng för kriteriet funktion och kvalitet. Av det ovanstående följer att upphandlingen strider mot LOU och principerna för offentlig upphandling. Genom felaktig utvärdering vad gäller kriteriet funktion och kvalitet har det mest ekonomiskt fördelaktiga anbudet inte kommit att antas. OHAB har åsamkats skada genom att det felaktigt inte tilldelats upphandlingskontraktet. – Som framgår ovan innebär kravet på transparens att det tydligt måste framgå av förfrågningsunderlaget hur an-

buden kommer att utvärderas. Av det aktuella förfrågningsunderlaget framgår, så vitt nu är relevant, att med funktion och kvalitet menas det som beskrivs i punkterna 3.4, 4.1-4.10 samt 5.1 i kravspecifikationen T2. Vidare framgår att anbuden utifrån däri uppställda krav kommer att poängsättas enligt vad som redogjorts för ovan. Av det aktuella förfrågningsunderlaget framgår emellertid inte vad som krävs för att ett anbud ska uppnå en viss nivå (tillfredsställande respektive utmärkt). Detta har i sin tur medfört att OHAB inte kunnat förutse vad som krävs för att uppnå en viss nivå/poäng och att utvärderingen skett på ett skönsmässigt sätt. Det förfrågningsunderlag som landstinget tillämpat uppfyller inte kravet på transparens och ger utrymme för skönsmässig utvärdering. Genom den felaktigt utförda upphandlingen har OHAB åsamkats skada till följd av att det inte kunnat förutse villkoren för upphandlingen och felaktigt inte tilldelats upphandlingskontraktet. Upphandlingen ska mot denna bakgrund göras om.

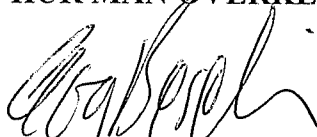
Förvaltningsrättens bedömning

För ett interimistiskt beslut enligt upphandlingslagstiftningen ställs tämligen låga krav i praxis. Förvaltningsrätten finner skäl att meddela interimistiskt beslut för att den efterfrågade överprövningen ska kunna ske.

BESLUT

Förvaltningsrätten beslutar att Norrbottens läns landstings upphandling "Ambulanstransporter med helikopter" inte får avslutas innan förvaltningsrätten beslutat något annat.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C)



Eva Béselin



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.