



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I STOCKHOLM**  
 Allmänna avdelningen

**DOM**  
 2011-05-27  
 Meddelad i  
 Stockholm

Mål nr  
 9668-11  
 Enhet 13

**SÖKANDE**

Atrium Telecom AB, 556477-1821  
 Backvindeln 70  
 129 42 Hägersten

**MOTPART**

Regeringskansliet  
 Förvaltningsavdelningen  
 103 33 Stockholm

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2011-05-31	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

Dok.Id 133098

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00
		<b>E-post:</b> forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

**BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.**

**Regeringskansliet** genomför en upphandling, enligt öppet förfarande, av konsulttjänster vid installation av telefonväxlar samt fastighetsnät vid utrikesförvaltningens beskickningar (dnr FA2010/1894IT). Atrium Telecom AB (bolaget) är en av flera leverantörer som har lämnat anbud.

Enligt tilldelningsbeslut den 28 april 2011 avser Regeringskansliet att ingå avtal med annan leverantör än bolaget. I anbudsutvärderingen av samma datum anges bl.a. följande. Bolagets anbud gick aldrig vidare till utvärdering eftersom det inte uppfyllde ett av skall-kraven i förfrågningsunderlaget. Bolaget har i sin redovisning av det egna kvalitetsledningssystemet inte beskrivit rutin för förebyggande och korrigerande åtgärder. Bolaget har inte lämnat någon beskrivning av rutin för eskaleringsprocesser.

**Bolaget** ansöker om överprövning av upphandlingen och anför följande. Bolaget anser att rutin för korrigerande och förebyggande åtgärder respektive rutin för eskaleringsprocess beskrivs inom bolagets kvalitetsplan, under punkt 4 A-E "Avvikelsehantering." Det finns endast en person (VD) som handlägger och driver frågor som rör reklamationer och kvalitet. Det finns ingen grund att underkänna bolagets anbud på denna punkt. I skall-kraven ställs endast krav på förebyggande åtgärder. Skall-kraven preciserar inte ett behov av generella framåtsyftande åtgärder. Kvalitetsplanen innehåller tillräcklig information för att täcka behovet hos ett fåmansföretag av korrigerande och förebyggande åtgärder, liksom eskaleringsprocess.

Bolagets ansökan om överprövning har kommit in till förvaltningsrätten i rätt tid och utlöst en förlängd avtalsspärr enligt 16 kap. 9 § LOU.

**Regeringskansliet** bestrider bolagets begäran och yrkar att ansökan ska avslås. Till stöd för sin talan anför bl.a. följande. De krav som gällde kva-

litetsledningssystemet beträffande rutiner för förebyggande åtgärder och för eskaleringsprocesser beskrivs inte i anbudet. Bolaget uppfyllde följaktligen inte de ställda skall-kraven.

Bolaget har i avsnitt 4 i sitt anbud gett en detaljerad redovisning av avvikelser och reklamationer. Någon beskrivning av kvalitetsledningssystemets rutiner för förebyggande åtgärder eller för eskaleringsprocesser har dock inte redovisats i avsnittet eller någon annanstans i anbudet. Alternativt hade anbudsgivarna kunnat bifoga ett intyg för certifiering enligt ISO 9001 men det har bolaget inte gjort.

I avsnitt 4.C.c i anbudet nämner bolaget förebyggande åtgärder för att undvika upprepade avvikelser av allvarlig art. Beskrivningen tar alltså endast sikte på när en allvarlig avvikelse redan har skett. Det finns ingen beskrivning av generella, framåtsyftande rutiner för förebyggande åtgärder i kvalitetsledningssystemet. Av själva anbudet framgår i avsnitt 4.C.d. och 4.D enbart att VD signerar dokumentation av avvikelser av allvarlig art samt revisionsprotokoll. Det framgår inte av anbudet att eskaleringsprocessen handhas av enbart en person. Bolaget har i sitt anbud inte visat att det uppfyller de krav som ställs på leverantören i kvalificeringsfasen. Regeringskansliet har vid sin utvärdering inte kunnat godkänna anbudet och bolaget har därmed inte gått vidare till ekonomisk utvärdering av anbudet.

## **DOMSKÄL**

### *Tillämpliga bestämmelser*

Enligt 1 kap. 9 § LOU gäller följande. Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 5 § LOU anges följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan

bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

*Förvaltningsrättens bedömning*

I mål om ingripande enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter han grundar sin talan och att domstolens prövning är begränsad till de grunder som parten har åberopat (jfr RÅ 2009 ref. 69 och Kammarrätten i Stockholms beslut den 24 januari 2011 i mål nr 5431-10).

Bolaget anför att dess anbud uppfyller förfrågningsunderlagets krav på rutin för korrigerande och förebyggande åtgärder respektive rutin för eskaleringsprocess och att Regeringskansliet därför inte borde ha förkastat det.

Kravet på rutin för korrigerande och förebyggande åtgärder samt eskaleringsprocess framgår av punkt 3.4 i förfrågningsunderlaget. Där anges följande. Anbudsgivaren ska ha ett kvalitetsledningssystem som beskriver rutiner och hantering för de tjänster som efterfrågas enligt ISO 9001 eller likvärdigt i form av ett eget väl dokumenterat kvalitetsledningssystem enligt nedanstående punkter.

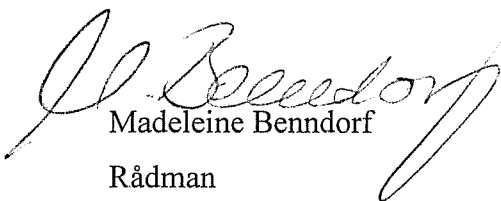
- En kvalitetsmanual med rutiner för styrning av specificerade och redovisade dokument,
- Rutin för förebyggande och korrigerande åtgärder,
- Rutin för hantering av avvikelser, reklamationer och eskaleringsprocesser,
- Rutin för revision av kvalitetsledningssystemet.

För verifiering ska kopia av intyg om certifiering enligt ISO 9001 bifogas alternativt redovisning av anbudsgivarens eget kvalitetsledningssystem enligt de fyra punkterna ovan.

Enligt förvaltningsrättens mening innebär kravet att leverantören ska redovisa sina rutiner för bl.a. förebyggande åtgärder och eskaleringsprocesser generellt.

Bolaget har i sitt anbud endast angett att förebyggande åtgärder för att undvika upprepade allvarliga avvikelser ska ske inom 30 dagar från upptäckt. Några generella rutiner för förebyggande åtgärder har inte angetts. Någon beskrivning av rutiner för eskaleringsprocessen har heller inte redovisats. Bolaget har under avsnitt 4.C i anbudet endast redovisat rutiner för avvikelshantering vid fel av allvarlig art. Detta kan enligt förvaltningsrättens mening inte anses uppfylla skall-kravet avseende kvalitetsledningssystem. Därmed har Regeringskansliet agerat korrekt genom att förkasta bolagets anbud. Det saknas således förutsättningar för ett ingripande och följaktligen ska ansökan om överprövning avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1A LOU)



Madeleine Benndorf  
Rådman

Föredragande har varit Madeleine Marjasin.