



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Allmänna avdelningen
Enhet 16

DOM
2013-07-12
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
12789-13
12933-13

PART

Synologen AB, 556401-1962
Strandbergsgatan 61, 3 tr
112 51 Stockholm

MOTPARTER

1. Huddinge kommun
141 85 Huddinge

2. Huga Fastigheter AB
Sjödalsstorget 7
141 22 Huddinge

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling

KONKURRENSVERKET	
2013-07-13	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Synologen AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 371081

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Huddinge kommun och Hüge Fastigheter AB genomför en samordnad upphandling av ramavtal för arbetsanpassade glasögon, dnr 2013-010. Syftet med upphandlingen är att teckna avtal med en till tre leverantörer för arbetsanpassade glasögon för anställda hos myndigheterna. Upphandlingen är indelad i tre geografiska områden. I tilldelningsbesluten, meddelas att motparterna beslutat att teckna avtal med Optik Smart Eyes AB (Smart Eyes) för samtliga tre områden.

Synologen AB (bolaget) ansöker om överprövning gällande geografiskt område 1 och anför bl.a. följande. Motparterna har beslutat att anta Smart Eyes anbud, trots att anbudet inte uppfyller skullkravet i 3.10 i anbudsunderlaget. Bolaget anser att Synologens anbud är den enda som kvalificerat sig för område 1 och ska därför antas istället.

Motparterna bestrider bifall till ansökan och anför bl.a. följande. Upphandlingen har skett i enlighet med LOU:s regler. Någon grund för ingripande enligt LOU föreligger därmed inte.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Rättslig reglering

Enligt 1 kap. 9 § lagen om offentlig upphandling – LOU – ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt (transparens). Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 6 § LOU första stycket framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av om det med anledning av vad sökanden har anfört i målet finns skäl att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap. 6 § LOU. Det är den som ansöker om överprövning som på ett klart och tydligt sätt ska ange vilka omständigheter talan grundas på och visa att upphandlande myndighet har agerat i strid med LOU. För att ett ingripande ska bli aktuellt krävs också att sökanden kan visa att denne har lidit skada eller kan komma att lida skada på grund av att den upphandlande enheten brutit mot LOU. Rätten kan då endast besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Förvaltningsrättens bedömning

Synologen anför att Smart Eyes anbud inte uppfyller skallkravet i 3.10 i anbudsunderlaget. Bolaget anför att det tar längre tid än 15 minuter att resa från de uppräknade pendeltågsstationerna till Smart Eyes närmaste butik om gångavståndet räknas in.

Motparterna anför att de endast ställt ett krav på restid med kollektivtrafik (buss, t-bana, pendeltåg). Något krav på gångtid från kollektivt färdmedel har inte ställts. Motparterna har kontrollerat att Smart Eyes anbud uppfyller ställt krav avseende restid.

Parterna är överens om att restid med kollektiv trafik till Smart Eyes butik från respektive station uppgår till maximalt 15 minuter. Den fråga som är tvistig i målet är om även gångtiden ska räknas in i restiden eller inte.

I förfrågningsunderlaget under punkten 3.10 anges bl.a. att anbudsgivaren ska ha minst en butik/utprovningsställe centralt placerat inom geografiskt område 1 eller i dess närområde. Med närområde menas att det ska ta maximalt 15 minuter dagtid (kl. 08.00–17.00) och under normala trafikförhållanden att resa med kollektivtrafik från respektive pendeltågsstation: Flemingsbergs station, Huddinge station och Stuvsta station att ta sig till anbudsgivarens butik/utprovningsställe.

Förvaltningsrätten anser att det i den målet aktuella punkten endast ställs krav på restid med kollektivtrafik (buss, t-bana, pendeltåg) och inget krav på gångtid från kollektivt färdmedel. Förvaltningsrätten finner därför att det inte föreligger någon grund för ingripande enligt LOU enligt ansökan. Synologen AB:s ansökan ska således avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (3109/1a LOU).

Kaija Hultquist

Kaija Hultquist

Rådman

Katarina Boij har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.