



**SÖKANDE**

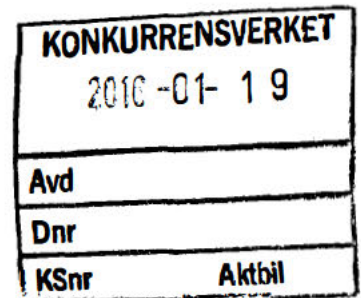
[REDACTED]

**MOTPART**

Försvarets materielverk, 202100-0340  
115 88 Stockholm

**SAKEN**

Upphandling på försvars- och säkerhetsområdet



**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 685829

**Postadress**

115 76 Stockholm

**Besöksadress**

Tegeluddsvägen 1

**Telefon**

08-561 680 00

**E-post:**

forvaltningsrattenistockholm@dom.se  
www.domstol.se/forvaltningsratt

**Telefax**

08-561 680 01

**Expeditionstid**

måndag fredag  
08:00-16:30

**YRKANDEN M.M.**

Försvarets Materielverk (FMV) genomför en ramavtalsupphandling avseende köp av tjänster inom området teknisk bevakning för Försvarmakten, dnr 13FMV10926. Upphandlingen genomförs som ett förhandlat förfarande enligt lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, LUFSS, och tilldelningsbeslut har fattats den 23 november 2015.

██████████ ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen ska göras om. Till stöd för sin talan anför ██████████ i huvudsak följande. I upphandlingen har det uppställts ett krav på att leverantören under hela avtalsperioden ska vara godkänd anläggarfirma i lägst larmklass 2 enligt SSF 1015. Kammarrätten i Jönköping har i avgörande den 18 augusti 2015 i mål nr 378-15 funnit att det inte varit tillåtet att uppställa krav på att vara godkänd anläggarfirma. Konsekvensen i det målet blev att upphandlingen fick göras om, vilket även bör bli konsekvensen i nu aktuellt ärende.

FMV bestrider bifall till ansökan och anser att förvaltningsrätten ska avvisa talan. FMV anför bl.a. följande. FMV har ingen närmare kännedom om vem ██████████ med uppgiven firma Bromans Alarntjänst Tomelilla är eller vilken verksamhet han bedriver. Det kan dock konstateras att ██████████ inte har deltagit som anbudsgivare i upphandlingen och heller inte figurerat som underleverantör till någon av anbudsgivarna. Det ligger nära till hands att tro att det är i egenskap av underleverantör som ██████████ kan tänkas ha ett intresse av upphandlingen. Talerätt vid överprövning av en upphandling tillkommer endast den som kan anses ha en ställning som leverantör på en marknad och som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada. En underleverantör har inte rätt att ansöka om överprövning. Genom att ██████████ inte har lämnat in anbud i upphandlingen har han inte visat något intresse för att erhålla kontraktet som leverantör. ██████████ har överhu-

vuftaget inte anfört någon omständighet som tyder på att han lidit eller riskerat att lida skada. [REDACTED] kan därför inte sägas ha lidit eller riskerat att lida någon skada.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

### Tillämpliga bestämmelser

I 1 kap. 11 § LUFSS stadgas följande. Upphandlande myndigheter eller enheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 4 § LUFSS framgår att allmän förvaltningsdomstol får överpröva en upphandling efter ansökan av en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada.

I 16 kap. 6 § första stycket LUFSS anges följande. Om den upphandlande myndigheten eller enheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 11 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

### Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrätten har inledningsvis att pröva om [REDACTED] har talerätt. För att ha rätt att ansöka om överprövning krävs enligt 16 kap. 4 § LUFSS att sökanden är en leverantör i lagens mening samt att denne anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada. I 2 kap. 16 § LUFSS definieras begreppet leverantör som "den som på marknaden tillhandahåller varor eller tjänster

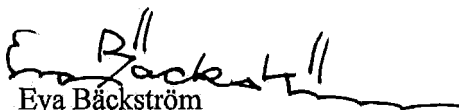
eller utför byggentreprenader". Av praxis från EU-domstolen följer att begreppet leverantör och rätten att ansöka om överprövning ska tolkas vidsträckt (se bl.a. EU-domstolens avgöranden i mål nr C-26/03 Stadt Halle samt mål nr C-305/08 CoNISMa).

Mot bakgrund av att det i målet framkommit att [REDACTED] driver en enskild firma med uppgiven firma Bromans Alarmtjänst Tomelilla gör förvaltningsrätten bedömningen att [REDACTED] tillhandahåller eller har för avsikt att tillhandahålla sådana tjänster som upphandlingen avser. Med hänsyn härtill samt med beaktande av att leverantörsbegreppet ska ges en vid tolkning anser förvaltningsrätten att [REDACTED] är att anse som en leverantör i LUFSS mening. Det kan vidare presumeras att [REDACTED] – i och med att han har lämnat in en ansökan om överprövning av upphandlingen – anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada till följd av de påstådda bristerna i upphandlingen. Förvaltningsrätten anser därför att [REDACTED] har talerätt.

En förutsättning för att förvaltningsrätten ska kunna förordna om ingripande enligt LUFSS är att en överträdelse mot LUFSS skett och att detta medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada. För att grund för ingripande mot upphandlingen ska föreligga är det således inte tillräckligt att sökanden anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada, utan sökanden ska visa att han lidit eller kan komma att lida skada av den eller de brister som påtalats (jfr rättsfallet HFD 2013 ref. 53). Förvaltningsrätten anser att [REDACTED] inte har konkretiserat på vilket sätt de påstådda bristerna skulle ha medfört skada eller risk för skada för honom. Med hänsyn härtill anser förvaltningsrätten att det saknas möjlighet att besluta om ingripande enligt LUFSS. Ansökan ska därför avslås.

### HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1A LOU).



Eva Bäckström

Rådman

Carina Westin har varit föredragande.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.