



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM**

Avdelning 33

**DOM**  
2016-05-26  
Meddelad i  
Stockholm

Mål nr  
8121-16

**SÖKANDE**

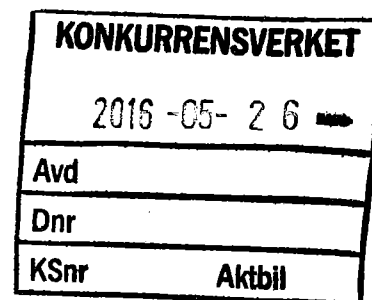
Mercell Svenska AB, 556668-1713  
Kungsgatan 34  
411 19 Göteborg

**MOTPART**

Arbetsförmedlingen  
113 99 Stockholm

**SAKEN**

Offentlig upphandling



**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 736045

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 08:00-16:30
		<b>E-post:</b> forvaltningsrattenistockholm@dom.se www.domstol.se/forvaltningsratt		

**YRKANDEN M.M.**

*Arbetsförmedlingen* genomför en upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU (AF-2015/579269). Två anbud kom in inom den föreskrivna anbudstiden. I tilldelningsbeslut den 11 april 2016 antogs Visma Commerce AB:s anbud. I beslutet anges att Mercell Svenska AB:s anbud förkastats eftersom det brustit i uppställda ska-krav.

*Mercell Svenska AB (bolaget)* ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska göras om. Bolaget anför bl.a. följande. De skäl som Arbetsförmedlingen har angett för att förkasta bolagets anbud inger tvivel kring upphandlingen och hur anbudsutvärderingen har gått till. Redan under annonseringsfasen påtalades brister i underlaget. Bolaget befarade att dessa brister skulle komma fram i samband med utvärderingen. Det finns uppenbarligen belägg för farhågan. Bolaget har varit i kontakt med ansvarig upphandlare och bett om ett utförligt utvärderingsprotokoll. Som bolaget tolkar svaret har inget utvärderingsprotokoll skapats. Bolaget ställer sig därför frågande till om Arbetsförmedlingen verkligen har utvärderat att det vinnande anbudet uppfyller samtliga ska-krav, speciellt då anbudsutvärderingen har genomförts i samarbete med representanter från berörda verksamheter inom Arbetsförmedlingen. Det torde strida mot den grundläggande principen om att upphandlingar ska präglas av öppenhet och förutsebarhet.

Bolaget lämnar in e-postmeddelande mellan Arbetsförmedlingen och bolaget samt utskrift av offentliga frågor och svar rörande upphandlingen.

*Arbetsförmedlingen* yrkar att förvaltningsrätten ska avslå bolagets ansökan och anför bl.a. följande. Av förfrågningsunderlaget framgår tydligt att anbudet ska vara författat på svenska. Bolagets anbud är i flera delar författat på engelska. Bolaget uppfyller därför inte alla i upphandlingen ställda ska-krav och har vid anbudsprövningen rätteligen förkastats. Vid

anbudsprövningen var det endast ett inkommet anbud som uppfyllde ställda ska-krav. Arbetsförmedlingen uppfyller kraven på dokumentation i och med tilldelningsbeslutet. Arbetsförmedlingen har därmed agerat i enlighet med förfrågningsunderlaget och i LOU och bolaget har inte lidit eller riskerat att lida skada.

### **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

Prövningen i förvaltningsrätten är en kontroll av om det, på de grunder som sökanden anför, finns anledning att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap. 6 § LOU. Det är den som ansöker om överprövning som på ett klart och tydligt sätt ska ange vilka omständigheter som talan grundas på och visa att den upphandlande myndigheten har agerat i strid med LOU (se RÅ 2009 ref. 69). För att ett ingripande ska bli aktuellt krävs alltså att sökanden kan visa att myndigheten har brutit mot LOU.

Bolaget har anfört att Arbetsförmedlingen i den aktuella upphandlingen har brutit mot principen om öppenhet i 1 kap. 9 § LOU. Som det får förstås anser bolaget att dessa brister består dels i att Arbetsförmedlingen inte har upprättat ett utvärderingsprotokoll och att det därför inte framgår om Arbetsförmedlingen har utvärderat om det vinnande anbudet uppfyller samtliga ska-krav i förfrågningsunderlaget, dels i de skäl som angetts för att förkasta bolagets anbud.

Förvaltningsrätten konstaterar att det är ostridigt att utvärderingsprotokoll inte har upprättats. Det ställs dock inte något generellt krav på att upprätta ett sådant protokoll. Arbetsförmedlingen har vidare motiverat sina beslut i det tilldelningsbeslut som fattats. Det finns därför inte på denna grund skäl för ingripande enligt LOU.

Inte heller vad bolaget i övrigt har anfört visar att Arbetsförmedlingen har brutit mot principen om öppenhet eller någon annan bestämmelse i LOU vid genomförandet av upphandlingen. Det finns därmed inte någon grund för ingripande med stöd av LOU. Bolagets ansökan om överprövning ska därför avslås.

#### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1A LOU).



Marcus Agnvald

Rådman

Förvaltningsrättsnotarien Reb Kerstinsdotter har föredragit målet.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.