



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I MALMÖ**  
 Avdelning 1

**DOM**  
 2015-12-04  
 Meddelad i  
 Malmö

Mål nr  
 12238-15

**SÖKANDE**

Orange Personal AB, 556911-6295  
 Sveavägen 166  
 113 46 Stockholm

**MOTPART**

Region Skåne  
 291 89 Kristianstad

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2015-12-04	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU)

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Orange Personal AB:s ansökan om ingripande enligt LOU.

Dok.Id 291390

**Postadress**  
 Box 4522  
 203 20 Malmö

**Besöksadress**  
 Kalendegatan 6

**Telefon**  
 040-35 35 00  
**E-post:** kansli1.fma@dom.se

**Telefax**  
 040-97 24 90

**Expeditionstid**  
 måndag – fredag  
 08:00-16:00

## BAKGRUND

Region Skåne genomför upphandling av bemanningstjänster läkare/sjuksköterskor. Upphandlingen, som genomförs enligt reglerna om förenklat förfarande i LOU, är indelad i fyra delområden "Läkare Primärvård", "Läkare Psykiatri", "Läkare Sjukhus" och "Sjuksköterskor". Tilldelningsbeslut har fattats i upphandlingen den 6 november 2015.

## YRKANDE OCH INSTÄLLNING

Orange Personal AB ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att den ska göras om eller rättas på så sätt att övriga leverantörer får inkomma med motsvarande information som Colligo Vårdkompetens AB fått göra. Till grund för ansökan anförs i huvudsak följande. Det är ett skall-krav i upphandlingen att leverantören ska ha erfarenhet av bemanning till vårdenheter sedan minst år 2013 (se punkt 1.8.2). En av de valda leverantörerna, Colligo Vårdkompetens AB, har bolagsregistrerat sin verksamhet 2014-09-29. Region Skåne har brutit mot lagen genom att göra ett undantag från skall-kravet för Colligo Vårdkompetens AB. Förklaringen från Region Skåne har varit att man har godkänt att bolaget har åberopat annat företags erfarenhet (1.3.4) för att godkänna skall-kravet i 1.8.2. Skall-kravet i 1.8.2 gäller erfarenhet av bemanning sedan minst 2013 och informationen ska innehålla datum för genomförande, uppdragsgivarens vårdenhet, kontaktperson mm. Efterfrågad information i 1.3.4 ska säkerställa leverantörens ekonomiska ställning och vid behov kan information kompletteras när ett företag är under bildande. Colligo Vårdkompetens AB har säkerligen inkommit med kompletterande information enligt skall-kravet 1.3.4 som hänför sig till "åberopande av annat företags erfarenhet". För kravet 1.8.2 har Region Skåne dock för Colligo Vårdkompetens AB accepterat annan information än den som efterfrågats av andra leverantörer. Information som säkerställer skall-kravet om leverantörens ekonomiska ställning överförs

härmed att gälla *en* leverantör för att uppfylla ett annat skall-krav i upphandlingen.

Region Skåne bestrider bifall till ansökan och anför bl.a. följande. Upphandlingen strider inte mot LOU eller de principer som bär upp lagen. Utvärderingen har skett på ett korrekt sätt och strider inte mot de upphandlingsrättsliga principerna. Colligo Vårdkompetens AB har angett att det är ett nystartat företag, men att ledningen har den erfarenhet som efterfrågas. Region Skåne har därmed gjort bedömningen att Colligo Vårdkompetens AB uppfyller det aktuella kravet. Möjligheten i 11 kap. 2 § LOU att åberopa annat företags kapacitet avser inte endast ekonomiska krav utan gäller även andra kvalificeringskrav. En upphandlande myndighet måste anses ha ett betydande utrymme när det gäller att bedöma om en leverantör uppfyller erfarenhetskrav. Orange Personal AB har uteslutits från upphandlingen då bolaget inte uppfyllt kravet i 1.8.2. Bolaget åberopade inte annat företags kapacitet eller visade att bolaget på annat sätt förfogade över nödvändiga resurser för att uppfylla kravet. Orange Personal AB uppfyller alltså inte alla de obligatoriska kraven som har uppställts och har därmed rätteligen förkastats. Bolaget kan således inte anses lida eller riskera att lida skada. I upphandlingen ska kontrakt tecknas med alla anbudsgivare som uppfyller de obligatoriska kraven och en alternativ fördelningsnyckel har tillämpats. Även om Region Skåne skulle gjort bedömningen att Colligo Vårdkompetens AB inte heller uppfyllde det aktuella kvalificeringskravet skulle detta inte innebära någon skada för Orange Personal AB. Skäl för ingripande mot upphandlingen föreligger därmed inte.

Orange Personal AB genmäler bl.a. följande. Bolaget bestrider inte utvärderingen och tilldelningen av Colligo Vårdkompetens AB. Dock har Region Skåne inte följt likabehandlingsprincipen och alla anbudsgivare har därmed inte fått samma förutsättningar. Eftersom Region Skåne har gjort ett undantag för Colligo Vårdkompetens AB när man accepterat annan information

för ett skall-krav är uteslutningen av Orange Personal AB inte korrekt genomförd. Detta strider mot likabehandlingsprincipen. Region Skåne hävdar att möjligheten att åberopa annat företags kapacitet inte enbart gäller ekonomiska krav. Region Skåne gör bedömningen att olika skall-krav kan gälla på olika delar i upphandlingen, vilket förtydligar att alla anbudsgivare inte har bedömts eller fått möjlighet att bedömas på ett likvärdigt sätt. Region Skåne hävdar att det är upp till anbudsgivaren att åberopa andra bevis som styrker att kravet i 1.8.2 uppfylls. Orange Personal AB:s anbud visar som helhet att bolaget har nödvändiga resurser för att uppfylla det aktuella kravet. När Region Skåne godkänner att ett skall-krav gällande ekonomisk ställning (1.3.4) kan gälla för ett annat område bör detta gälla även för övriga anbudsgivare enligt likabehandlingsprincipen.

### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

#### *Tillämpliga bestämmelser*

En upphandlande myndighet ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

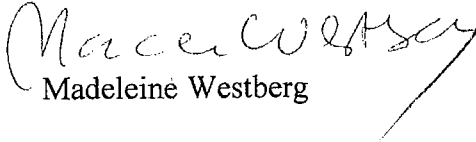
Av 16 kap. 4 och 6 §§ LOU framgår att förvaltningsrätten kan pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts.

#### *Förvaltningsrättens bedömning*

Orange Personal AB, vars anbud för kategorin "Sjuksköterskor" har uteslutits med hänvisning till att bolaget inte uppfyllt kvalificeringskravet avse-

ende erfarenhet, gör gällande att Region Skåne har brutit mot likabehandlingsprincipen i LOU genom att inte behandla alla anbudsgivare på ett likvärdigt sätt. Orange Personal AB hävdar också att uteslutningen av bolaget inte är korrekt genomförd. Enligt förvaltningsrättens mening visar dock inte vad Orange Personal AB anfört och åberopat till stöd för sin talan att Region Skåne i det aktuella upphandlingsförfarandet felaktigt förkastat bolagets anbud eller på annat vis har brutit mot bestämmelserna i LOU på ett sådant sätt att bolaget därigenom har lidit eller riskerat att lida skada. Grund saknas därför för ingripande mot upphandlingen. Ansökan ska således avslås

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1B LOU)

  
Madeleine Westberg

Lena Palmér har föredragit målet.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.