



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I KARLSTAD**

DOM
2018-04-19
Meddelad i Karlstad

Mål nr
4800-17

SÖKANDE

Västmanlands Brandservice AB, 556758-9774
Tunbytorpsgatan 17 B
721 37 Västerås

MOTPART

Region Örebro län
Box 1613
701 16 Örebro

SAKEN

Offentlig upphandling

KONKURRENSVERKET	
2018-04-23	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 205470

Postadress
Box 568
651 12 Karlstad

Besöksadress
Rådhuset, Stora
torget

Telefon
054-14 85 00
E-post: forvaltningsrattenikarlstad@dom.se
www.forvaltningsrattenikarlstad.domstol.se

Telefax
054-14 85 30

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

BAKGRUND

Region Örebro län genomför upphandlingen ”Brandskyddsmaterial och Service”. Efter utvärdering har regionen beslutat att anta Presto Brandsäkerhet AB som leverantör. Regionen bedömde att anbud från Västmanlands Brandservice AB (bolaget) inte uppfyllde ett obligatoriskt krav enligt förfrågningsunderlaget varför anbudet inte gick vidare till utvärdering. Bolaget hade enligt regionen offererat en brandsläckare i fel brandklass avseende position 3 i förfrågningsunderlaget.

YRKANDEN M.M.

Västmanlands Brandservice AB (bolaget) ansöker om överprövning av upphandlingen. Som skäl för sin ansökan anför bolaget följande. Bolaget anser inte att likabehandling har tillämpats i upphandlingen. Regionen borde ha insett vad bolaget menade med sina felaktiga uppgifter avseende den aktuella positionen. Därtill har även flera andra anbud haft ofullständiga uppgifter i anbudsformulären och borde därför också ha förkastats. Bolaget anser dock, efter förtydligande från regionen, att det vinnande anbudet är godkänt.

Regionen anser att ansökan ska avslås och anför följande. Det har varit ett obligatoriskt krav att offerera en produkt som uppfyller kraven för brandklass 34 B avseende position 3. Det innebär att produkten ska vara anpassad för släckning av brand i vätskor och plaster som bensin och olja. Produkter i brandklass 34 A, som den av bolaget offererade produkten, är anpassade för släckning av brand i fibrösa material som trä, tyg och papper. Den av bolaget offererade produkten uppfyller således inte kraven avseende den aktuella positionen och bolagets anbud har därför rätteligen förkastats. Regionen hade inte haft möjlighet att tillåta en komplettering av bolagets anbud även om regionen skulle ha insett att bolaget offererat fel produkt.

SKÄL FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 4 kap. 1 § lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, förkortad LOU, ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Upphandlingar ska vidare genomföras i enlighet med principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet.

Om en upphandlande myndighet har brutit mot de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag, och detta har medfört att en leverantör lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 20 kap. 6 § LOU besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

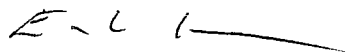
Förvaltningsrättens bedömning

Av utredningen i målet framgår att bolaget har offererat en brandsläckare i brandklass 34 A avseende position 3 i förfrågningsunderlaget. Det har varit ett obligatoriskt krav i upphandlingen att offerera en brandsläckare i brandklass 34 B avseende denna position. Bolaget har således erbjudit en produkt med annat användningsområde än vad regionen efterfrågat. Då bolagets anbud därmed inte uppfyller ett obligatoriskt krav i upphandlingen har regionen haft fog för att utesluta anbudet från utvärdering. Vad bolaget anför om eventuella brister i övriga anbud medför inte någon annan bedömning. Det saknas följaktligen skäl att besluta om rättelse av upphandlingen.

Då det är ostridigt att åtminstone det vinnande anbudet rätteligen har kvalificerats för utvärdering finns det inte heller skäl att besluta att upphandlingen ska göras om. Bolagets ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Denna dom kan överklagas. För information om hur man överklagar,
se bilaga (DV 3109/1B LOU).



Erik Ludvigsson

Tf. rådman



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens avgörande ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.** Adressen till förvaltningsrätten framgår av avgörandet.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av avgörandet. Om avgörandet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när det kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag som avgörandet meddelades. För offentlig part räknas tiden för överklagande alltid från den dag avgörandet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

Prövningstillstånd i kammarrätten

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Överklagandets innehåll

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person- eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Även adress och telefonnummer till arbetsplatsen ska anges, samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning.

Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.

Om samtliga ovan nämnda person- eller adressuppgifter har lämnats tidigare i målet och fortfarande är aktuella behöver de inte uppges igen. Om någon uppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. uppgift om det avgörande som överklagas – förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för avgörandet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens avgörande som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Forts. nästa sida

Avtal före laga kraft i vissa mål

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens avgörande har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster,
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet,
- lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner,
- lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, eller
- lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan fyra förstnämnda lagarna och i 20 kapitlet i de två sistnämnda lagarna.

Ytterligare information

Behöver ni fler upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till förvaltningsrätten.