



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
Avdelning 1

DOM
2016-11-18
Meddelad i Malmö

Sida 1 (6)
Mål nr
9774-16

SÖKANDE
Manpower AB, 556348-1588
Box 1125
111 81 Stockholm

MOTPART
Region Skåne
291 89 Kristianstad

SAKEN
Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

KONKURRENSVERKET	
2016-11-18	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 344895

Postadress
Box 4522
203 20 Malmö

Besöksadress
Kalendegatan 6

Telefon
040-35 35 00
E-post: kansli1.fma@dom.se
www.forvaltningsrattenimalmo.domstol.se

Telefax
040-97 24 90

Expeditionstid
måndag-fredag
08:00-16:00

BAKGRUND

Region Skåne genomför en upphandling av "Bemannings tjänster administrativ personal". Upphandlingen är indelad i tre delområden. För delområdet "Arkivtjänster samt Kundtjänst/Reception" ska enligt förfrågningsunderlaget avtal tecknas med fem leverantörer. Av tilldelningsbeslut den 16 september 2016 framgår med vilka leverantörer Region Skåne beslutat att teckna avtal med för respektive delområde.

YRKANDE OCH INSTÄLLNING

Manpower AB ansöker om överprövning av upphandlingen såvitt avser delområde Arkivtjänster samt Kundtjänst/Reception och yrkar att förvaltningsrätten ska förordna om rättelse på så sätt att Manpower AB ska tilldelas avtal och att anbudet från Stellan Palm & Partners Bemanning AB ska förkastas eftersom det inte uppfyller samtliga kvalificeringskrav i förfrågningsunderlaget samt anför bl.a. följande.

I förfrågningsunderlaget, under punkt 1.3.1. Anbudets form och innehåll, anges att anbud ska vara undertecknat av behörig företrädare för leverantören i bifogad bilaga; Undertecknande av anbud. Om behörigheten ej framgår av uppgifter registrerade hos Bolagsverket bör fullmakt, som styrker denna, bifogas anbudet. Behörighet ska kunna styrkas på begäran.

I Stellan Palm & Partners Bemanning AB:s fall framgick inte behörigheten av offentliga uppgifter. Region Skåne begärde därför in en handling efter anbudstidens utgång som skulle styrka denna behörighet. Den från Stellan Palm & Partners Bemanning AB:s inkomna handling styrker dock inte att anbudet är undertecknat av behörig företrädare för Stellan Palm & Partners Bemanning AB. Den fullmakt som Region Skåne har begärt som komplettering påvisar inte att personen som har undertecknat anbudet har haft rätt att

göra så vid tidpunkten för anbudsinlämningen. Anbudet undertecknades den 22 juli 2016 och fullmakten är signerad den 23 augusti 2016. Fullmakten omfattar dessutom inte heller tecknande av anbud utan endast tecknande av avtal.

Region Skåne har i och med detta inte agerat i enlighet med förfrågningsunderlaget då ovan angivna omständigheter borde ha resulterat i att anbudet från Stellan Palm & Partners Bemanning AB skulle ha förkastats och inte beaktats i den fortsatta utvärderingen. Manpower AB lider skada till följd av Region Skånes agerande i form av förlorade intäkter då Manpower AB inte har tilldelats avtal, vilket bolaget skulle ha gjort om anbudet från Stellan Palm & Partners Bemanning AB hade förkastats i kvalificeringsfasen eftersom Manpower AB:s anbud är rangordnat som nummer sex.

Region Skåne bestrider ansökan och anför bl.a. följande. Av aktuellt krav framgår att anbudet ska vara undertecknat av behörig företrädare för leverantören och att behörigheten ska kunna styrkas på begäran. Något krav på att anbudsgivarna i samband med att anbudet lämnas in ska lämna in bevis på behörigheten finns inte. Behörigheten på den person som undertecknade anbudet för Stellan Palm & Partners Bemanning AB:s räkning framgick inte av uppgifter registrerade hos Bolagsverket. Region Skåne begärde, i enlighet med förfrågningsunderlaget, att Stellan Palm & Partners Bemanning AB skulle styrka behörigheten. Stellan Palm & Partners Bemanning AB har bekräftat att personen som undertecknat anbudet är behörig företrädare. Stellan Palm & Partners Bemanning AB har även inkommit med en skriftlig fullmakt som visar att den person som undertecknat anbudet är behörig företrädare för leverantören och har rätt att underteckna anbudet. Stellan Palm & Partners Bemanning AB uppfyller således det ställda kravet och det föreligger inte skäl att förkasta anbudet.

Syftet med kravet på att anbudet ska vara undertecknat av behörig företrädare är att säkerställa att anbudsgivaren är behörig och att leverantören därmed civilrättsligt bunden av anbudet. Även en fullmakt upprättad i efterhand uppfyller detta syfte. En sådan fullmakt innebär även att kravet på att anbudet är undertecknat av behörig företrädare är uppfyllt. Detta framgår inte bara av allmänna civilrättsliga principer utan även av NOU:s ställningstagande i dnr 74/98-21 där NOU anger att ett förfarande där huvudmannen bereds tillfälle att i efterhand godkänna en åtgärd som en fullmäktig, t.ex. en säljare, företagit utan att ha ägt behörighet till (s.k. ratihabition) försätter huvudmannen i samma position som om fullmäktigen vidtagit åtgärden med rätt behörighet. Det faktum att fullmakten är daterad efter anbudsinlämnandet medför alltså inte att den inte kan anses styrka att anbudet är undertecknat av behörig företrädare.

Stellan Palm & Partners Bemanning AB har bekräftat att personen som undertecknat anbudet är behörig företrädare samt har även inkommit med en skriftlig fullmakt. Region Skåne har mot bakgrund av detta gjort bedömningen att Stellan Palm & Partners Bemanning AB:s anbud är undertecknat av behörig företrädare och att företaget efter begäran styrkt detta. Något skäl för ingripande enligt LOU föreligger därmed inte, varför ansökan om överprövning ska avslås.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 16 kap. 4 och 6 §§ LOU kan rätten pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Därvid gäller att rätten endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vidare ska principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Förvaltningsrättens bedömning

Ett anbud som inte uppfyller de krav som har ställts i en upphandling får inte antas, utan måste förkastas. Manpower AB gör gällande att anbudet från Stellan Palm & Partners Bemanning AB inte uppfyller kravet i förfrågningsunderlagets punkt 1.3.1. avseende undertecknande av behörig företrädare för leverantören. Det aktuella kravet lyder:

"Anbud ska vara undertecknat av behörig företrädare för Leverantören i bilaga Undertecknande av anbud. Om behörigheten ej framgår av uppgifter registrerade hos Bolagsverket bör fullmakt bifogas som styrker denna. Behörighet ska kunna styrkas på begäran."

Stellan Palm & Partners Bemanning AB:s vice VD har undertecknat bolagets anbud. Dennes behörighet att företräda bolaget framgår inte av uppgifter registrerade hos Bolagsverket. I enlighet med förfrågningsunderlaget har bolaget därmed varit skyldigt att styrka behörigheten på begäran av Region Skåne. En sådan begäran har gjorts av Region Skåne. Hur, eller inom vilken tid, leverantören ska styrka behörigheten framgår inte av förfrågningsunderlaget. Enligt Region Skåne har Stellan Palm & Partners Bemanning AB:s VD bekräftat vice VD:s behörighet. Bolaget har därutöver kommit in med en skriftlig fullmakt daterad den 23 augusti 2016. Av denna följer att vice VD har rätt att teckna avtal rörande bemanningstjänster vad gäller Region Skåne. Därutöver har ytterligare en skriftlig fullmakt daterad den 23 september 2016 getts in, enligt vilken vice VD får genomföra anbudsförfaranden.

det och teckna avtal rörande bemanningstjänster vad gäller Region Skåne. Stellan Palm & Partners Bemanning AB har således med anledning av Region Skånes begäran kunnat styrka att vice VD är behörig företrädare för bolaget. Att förkasta anbudet från Stellan Palm & Partners Bemanning AB, vilket Manpower AB gör gällande borde ha skett, hade således varit felaktigt. Manpower AB:s ansökan ska följaktligen avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B LOU)


Madeleine Westberg

Anna Aktermo har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behövet de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

