

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr
4204-15

meddelat i Stockholm den 27 augusti 2015

KLAGANDE

Pontech AB, 556589-9514

Ombud: chefsjuristen Pär Cronhult
Box 5625
114 86 Stockholm

KONKURRENSVERKET	
2015-08-28	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Stockholms beslut den 23 juni 2015 i mål nr 4692-15

SAKEN

Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen avslår yrkandet om att förhandsavgörande från EU-domstolen ska inhämtas.

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

YRKANDEN

Pontech AB överklagar kammarrättens beslut och yrkar att förhandsavgörande från EU-domstolen ska inhämtas.

Dok.Id 163763

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00
E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

BESLUT

2

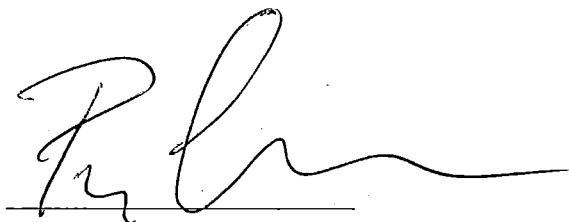
Mål nr
4204-15

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Omständigheterna i målet är inte sådana att det inför ställningstagande till frågan om prövningstillstånd finns anledning att inhämta förhandsavgörande från EU-domstolen.

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag. Dessa bestämmelser om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.



Beslutet har fattats av justitierådet Per Classon.

Målet har föredragits av justitiesekreteraren Emma Boman.