



**SÖKANDE**

AB Previa, 556235-1907  
Box 6047  
102 31 Stockholm

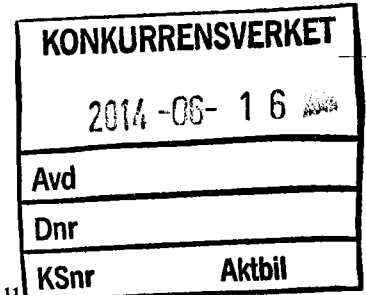
Ombud: advokaterna Sofia Bergmark Hertz och Carl Bokwall  
Advokatfirman Cederquist KB  
Box 1670  
111 96 Stockholm

**MOTPART**

Eslövs kommun  
241 80 Eslöv

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU



---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten förordnar att Eslövs kommuns upphandling av företags-  
hälsovård ska göras om.

---

## **BAKGRUND**

Eslövs kommun genomför en upphandling av företagshälsovård. Upphandlingen genomförs med förenklat förfarande enligt LOU.

## **YRKANDE OCH INSTÄLLNING**

**AB Previa** (Previa) ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att upphandlingen ska göras om. Som grund för sin talan anför bolaget bl.a. följande.

Utvärderingen har skett utifrån fyra utvärderingskriterier. För att få mervärde ska anbudsgivarna lämna in skriftliga redogörelser för hur respektive utvärderingskriterium uppfylls. Av förfrågningsunderlaget framgår att bedömningen och betygsättningen av beskrivningarna ska ske av en arbetsgrupp och att representanterna i arbetsgruppen diskuterar sig fram till ett gemensamt betyg för varje kriterium enligt en betygsskala där betyg 5 ges för bedömningen ”mycket bra, mervärde”, betyg 4 för ”godkänd, över förväntan”, betyg 3 för ”godkänd, enligt förväntan”, betyg 2 för ”mindre bra, under förväntan”, betyg 1 för ”kvalitetsbrister” och betyg 0 för ”ej svar/ej godtagbar”. Vad som krävs för att få ett visst betyg framgår inte.

Ett anbud kan erhålla maximalt 900 000 kr i mervärde vilket dras av från offererat anbudspris. Varje utvärderingskriterium har varit värt olika mycket: Referenser har gett ett maximalt avdrag om 200 000 kr, Arbetsmetodik för främjande och förebyggande arbete 300 000 kr etc. Det anges inte vilket prisavdrag som respektive betyg 1-5 ger. Det anges inte heller vilken poäng som maximalt kan uppnås per kriterium.

Den information som getts i förfrågningsunderlaget är inte tillräckligt för att bedöma vilka parametrar som kommer att premieras för att uppnå ett

visst betyg eller vad ett betyg ger för prisavdrag (mervärde). Av sammanställningen framgår det att kommunen i efterhand bestämt detta och lagt till ytterligare bedömningsgrunder. Det framgår att varje utvärderingskriterium, förutom ett, består av ytterligare underkriterier som inte framgått av förfrågningsunderlaget.

Bristerna har lett till att kommunen tillskansat sig ett oacceptabelt stort utrymme för godtycke och i princip fri prövningsrätt vid utvärderingen. Vidare har bristerna lett till att Previa inte har kunnat lämna ett ändamålsenligt och konkurrenskraftigt anbud. Previa lider därmed skada.

**Eslövs kommun** medger yrkandet om att upphandlingen ska göras om.

#### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 16 kap. 4 och 6 §§ LOU kan rätten pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Därvid gäller att rätten endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.


Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt.

Ett förfrågningsunderlag ska vara så klart och tydligt utformat att en leverantör på grundval av detta kan avgöra vad den upphandlande myndigheten tillmäter betydelse vid upphandlingen. Vad Previa anfört och åberopat i målet visar att det aktuella förfrågningsunderlaget brister i tydlighet på ett

sådant sätt att kravet på transparens inte kan anses vara uppfyllt. Eslövs kommun vidgår också att upphandlingen ska göras om.

Mot bakgrund av det anförda anser förvaltningsrätten det visat att Eslövs kommun har brutit mot de grundläggande principerna i LOU. Till följd härav kan Previa ha lidit skada. Då bristerna är hänförliga till förfrågningsunderlaget och därmed kan ha påverkat det konkurrensuppsökande skedet ska upphandlingen göras om.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1B LOU)



Madeleine Westberg

Maria Persson har föredragit målet.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

