



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ**
Avdelning 1
Maria Nyström

DOM
2012 -02- 0 7
Meddelad i
Malmö

Mål nr
412-12 E

SÖKANDE

Data Center Technology AB, 556819-9391
Sollentunavägen 82-84
190 40 Sollentuna

MOTPART

Lunds Universitet
Box 117
221 00 LUND

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU)

KONKURRENSVERKET	
2012 -02- 0 8	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår Data Center Technology AB:s ansökan om ingripande enligt LOU.

Dok.Id 95414

Postadress
Box 4522
203 20 Malmö

Besöksadress
Kalendegatan 6

Telefon
040-35 35 00

Telefax
040-97 24 90
E-post: forvaltningsrattenimalmo@dom.se

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

YRKANDEN M.M.

Lunds Universitet Institutionen för datavetenskap genomför upphandling avseende ”kylaggregat, UPS, elinstallationer och installationsgolv”. Upphandlingen genomförs som en förenklad upphandling enligt LOU. Genom tilldelningsbeslut den 9 januari 2012 har Lunds Universitet antagit anbud från TL Industriteknik AB.

Data Center Technology AB (DCT) ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att den görs om. Till stöd för sin talan anför de bl.a. följande. De anser sig ha lämnat de uppgifter som krävs enligt AFB 30. Skall-krav som också är definierade som just skall-krav anges på tre stycken kravspecifikationer: kylaggregat, UPS samt golv. DCT har i sin offert uppgett att de uppfyller samtliga av dessa krav. I administrativa föreskrifter anger beställaren att de äger rätt att pröva och avgöra produkternas likvärdighet utifrån teknisk prestanda, storlek, utseende, miljöegenskaper, livslängd, drift, underhållskrav eller annan objektiv metod. Underlag för dessa uppgifter saknas i TL Industriteknik AB:s anbud. De anser att förfrågningsunderlaget är minst sagt tvetydigt och att det inte går att avgöra vilken typ av utrustning och funktionalitet man erhåller med TL Industritekniks offert. Det vinnande anbudet anger ett så pass lågt pris att man svårligen kommer att uppfylla de av beställaren ställda kraven på kvalitet och prestanda.

Lunds Universitet anför bl.a. följande. I förfrågningsunderlagets AF, AFB 31, listas nio skall-krav som ska vara uppfyllda för att anbudet ska tas upp till prövning. I anbudet från DCT saknas för pkt. 9 uppgifter beträffande UPS både om inställetid och var serviceorganisationen finns. De kan därmed inte finna att skall-kravet enligt pkt. 9 är uppfyllt. Då skall-kravet inte är uppfyllt har anbudet i övrigt inte prövats. Övriga skall-krav som finns i DCT:s kravspecifikationer uppfylls. TL industriteknik AB uppfyller samtliga skall-krav och har erhållit högsta poäng vid utvärderingen. Dessutom har komplet-

terande uppgifter om offererade produkter begärts in för att kunna kontrollera att lämnade uppgifter är riktiga. Priset från TL Industriteknik bedöms inte som orimligt.

DCT har fått tillfälle att yttra sig över ansökan och kommunens yttrande men har inte hörts av.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

En upphandlande myndighet ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 4 och 6 §§ LOU framgår att förvaltningsrätten kan pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Utdrag ur det aktuella förfrågningsunderlaget

I det aktuella förfrågningsunderlaget anges under punkten AFB.31 *Anbudets form och innehåll* bl.a. att ofullständigt anbud inte kommer att tas upp till prövning. Anbud som inte uppfyller samtliga skall-krav enligt denna AF-del kommer att klassas som ofullständigt och inte tas upp till prövning.

Vidare anges i AFB. 31, pkt. 9, att uppgift ska lämnas om serviceorganisation och serviceberedskap, om var serviceorganisationen finns geografiskt och att inställetid vid service ska lämnas. Anbudsgivare ska för kyla och UPS även

lämna prissatt förslag på serviceavtal under garantitiden efter att garantitidens utgång.

Förvaltningsrättens bedömning

Av utredningen i målet framgår att DCT uteslutits från upphandlingen i kvalificeringsstadiet med anledning att de inte uppfyllt kriterierna i AFB. 31 pkt. 9. DCT har invänt att de uppfyller de ifrågavarande kraven genom att de besvarat skall-kraven i inlämnad offert. Av inlämnad offert, under rubriken service, framgår att DCT gällande *kyla* erbjuder kontraktbunden service av klimataggregatet och befuktaren via servicepartner med fyra schemalagda besök per år varvid preventiv service utförs. Akutservice under kontorstid sker med fyra timmars inställelsetid efter larm. Vidare framgår priset för servicekontraktet samt att det tecknas på två år. Under garantitiden utgår inte någon ersättning för reservdelar och reparationer. Gällande *UPS* anförs att serviceavtalet omfattar två servicebesök under en 24 månadersperiod. Besök 1 omfattar driftsättning/uppstart och kontroll av UPS samt utbildning av handhavande för driftspersonal. Besök 2 omfattar förebyggande underhåll och konditionstest. Avtalet innebär garanti två år samt telefonsupport. Pris framgår för avtalet. Förvaltningsrätten konstaterar att av CDT:s offert framgår dock inte var serviceorganisationen finns geografiskt, inställelsetid för UPS samt vad som gäller efter garantitidens utgång. Förvaltningsrätten finner härmed att CDT endast uppfyllt delar av ställda skall-krav i förfrågningsunderlaget. CDT har därför rätteligen uteslutits från upphandlingen och kan därmed inte ha lidit någon skada.

Ingen av de invändningar som CDT riktar mot förfrågningsunderlaget vid ansökan om överprövning utgör grund för förkastandet av CDT:s anbud. Det saknas således orsakssamband mellan de brister som CDT anfört föreligger och anledningen till att CDT uteslutits från upphandlingsförfarandet. Med hänsyn härtill samt till att CDT inte anses ha lidit någon skada genom

antagandet av andra anbudsgivares anbud, finner förvaltningsrätten att det saknas anledning att pröva det som CDT anfört avseende brister i förfrågningsunderlaget och i det vinnande bolagets anbud. Ansökan ska därmed avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1B LOU)



Madeleine Westberg



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU