



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I STOCKHOLM**  
 Allmänna avdelningen

**BESLUT**  
 2011-10-12  
 Meddelat i Stockholm

Mål nr  
 19758-11  
 Enhet 14

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2011-10-13	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

**SÖKANDE**

MeteoGroup Scandinavia AB, 556684-3164  
 Kanalvägen 1A  
 194 61 Upplands Väsby

**MOTPART**

AB Storstockholms Lokaltrafik  
 Juridik & Internrevision  
 105 73 Stockholm

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU;  
 fråga om avvisning

---

**BESLUT**

Förvaltningsrätten avvisar MeteoGroup Scandinavia AB:s ansökan om  
 överprövning.

Dok.Id 170412

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00
		<b>E-post:</b> forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

## BAKGRUND OCH YRKANDEN

AB Storstockholms Lokaltrafik (SL) genomför en urvalsupphandling avseende väderprognostjänster, dnr SL-211-04213-9. Enligt tilldelningsbeslut den 20 september 2011 har SL beslutat att tilldela SMHI uppdraget.

**MeteoGroup Scandinavia AB** (MeteoGroup) har den 4 oktober 2011 till förvaltningsrätten inkommit med en ansökan om överprövning av upphandlingen enligt LOU. MeteoGroup anför, till stöd för att bolagets ansökan ska anses ha inkommit i rätt tid, i huvudsak följande. MeteoGroup tog emot tilldelningsbeslutet den 20 september 2011. Den 24 september 2011 kontaktade man förvaltningsrätten i Stockholm för att dels få bekräftat att denna domstol hanterar överprövningar av upphandlingar i Stockholms län, dels för att få instruktioner om hur bolagets begäran om överprövning skulle skickas in. Man fick då till svar att bolagets begäran om överprövning skulle skickas till den upphandlande myndigheten (i detta fall SL) och att det var den upphandlande myndigheten som ansvarade för att skicka den vidare till förvaltningsrätten. På fråga om detta verkligen stämde lämnades än en gång svaret att ansökan skulle skickas direkt till SL.

Den 27 september 2011 skickade bolaget via mail en ansökan om överprövning till SL, som bekräftade att den tagits emot. Den 3 oktober 2011 ringde en representant från SL och påpekade att deras jurister ansåg att bolaget inte skickat in någon begäran om överprövning och att SL därför var skyldiga att teckna avtal med vinnande leverantör. Vid förnyad telefonkontakt med förvaltningsrätten den 4 oktober 2011 bekräftades att bolaget skulle ha skickat sin begäran om överprövning direkt till förvaltningsrätten och att tjänstemannen som tidigare lämnat information om att handlingarna skulle skickas till SL gett felaktig information.

MeteoGroup anser sig ha blivit missledda av den ursprungliga informationen som bolaget har fått från förvaltningsrätten. Bolaget anser även att

informationen på förvaltningsrättens hemsida inte på ett tydligt sätt anger att särskilda regler gäller för upphandlingar i fråga om var ansökan om överprövning ska lämnas in.

MeteoGroup anser att bolagets ansökan ska godkännas trots att den är försent inkommen till förvaltningsrätten, eftersom den ursprungligen insänts inom föreskriven tiodagarsperiod i enlighet med uttryckliga instruktioner från förvaltningsrätten. Bolaget anser vidare att SL i enlighet med god upphandlingssed, vid eventuell tvekan om hur begäran om överprövning insänts, borde ha agerat aktivt för att säkerställa att handlingarna kommit förvaltningsrätten tillhanda. Det förhållandet att MeteoGroup begärde en skriftlig kvittens av mottagandet borde ha tydliggjort för SL att bolaget enbart skickade sin begäran om överprövning till SL.

#### **SKÄL FÖR BESLUTET**

##### *Tillämpliga bestämmelser*

I 9 kap. 9 § LOU anges följande. En upphandlande myndighet ska snarast möjligt skriftligen underrätta anbudssökandena och anbudsgivarna om de beslut som har fattats om att sluta ett ramavtal eller att tilldela ett kontrakt och om skälen för besluten. I underrättelsen ska myndigheten ange den period under vilken avtal enligt 16 kap. 6 § inte får ingås (avtalsspärr). En skriftlig underrättelse ska snarast möjligt lämnas till anbudssökandena och anbudsgivarna även när en upphandlande myndighet beslutar att avbryta en upphandling för vilken det har gått ut inbjudan att lämna anbud samt vid beslut att göra om upphandlingen. I underrättelsen ska skälen för beslutet anges.

I 15 kap. 19 § första stycket LOU anges att vid förenklat förfarande och urvalsförfarande ska den upphandlande myndigheten snarast möjligt skriftligen underrätta anbudssökandena och anbudsgivarna om de beslut som avses i 9 kap. 9 § och lämna sådana upplysningar som avses i 9 kap. 10 §.

I 16 kap. 6 § LOU anges följande. Om en upphandlande myndighet är skyldig att skicka en underrättelse om tilldelningsbeslut enligt 9 kap. 9 § första stycket eller 15 kap. 19 § och underrättelsen har skickats med ett elektroniskt medel, får den upphandlande myndigheten inte ingå avtal (avtalsspärr) förrän tio dagar har gått från det att underrättelsen skickades.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM**

**BESLUT**

Allmänna avdelningen

Om underrättelsen har skickats på annat sätt än med ett elektroniskt medel till en eller flera anbudssökande eller anbudsgivare, får avtal inte ingås förrän 15 dagar har gått från utskickandet.

Om en upphandlande myndighet i underrättelsen har angett en längre avtalsspärr än den föreskrivna minimifristen, får avtal inte ingås förrän efter utgången av den angivna perioden.

I 16 kap. 11 § LOU anges att en ansökan om överprövning av en upphandling ska ha kommit in till förvaltningsrätten före utgången av sådan avtalsspärr som avses i 6 eller 8 §.

*Förvaltningsrättens bedömning*

För att förvaltningsrätten ska kunna pröva MeteoGroups ansökan i sak krävs att den kommit in till förvaltningsrätten inom den i 16 kap. 11 § LOU angivna tidsfristen.

Förvaltningsrätten har från SL inhämtat information om att underrättelse om tilldelningsbeslut skickades ut med elektroniskt medel den 20 september 2011 till samtliga anbudsgivare i upphandlingen. I e-postmeddelande, varigenom tilldelningsbeslutet skickades ut, har angetts att avtalsspärr gäller t.o.m. den 30 september 2011. Tidsfristen för att ansöka om överprövning löpte därför ut den 30 september 2011. MeteoGroups ansökan om överprövning, som inkom till förvaltningsrätten den 4 oktober 2011, har således inkommit för sent. Vad MeteoGroup anfört om att bolaget erhållit felaktig information om var ansökan om överprövning ska inges föranleder ingen annan bedömning. Bolagets ansökan ska därför avvisas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1A LOU).



Ulrika Melin

Rådman

Föredragande har varit Carina Westin.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU