FÖRVALTNINGSRÄTTEN I STOCKHOLM
Avdelning 32

DOM
2017-04-26
Meddelad i Stockholm

Mål nr
7355-17

KONKURRENSVERKET
2017 -04- 27
Avd
Dnr
KSnr Aktbil

SÖKANDE
Nordomatic AB, 556362-2074
Box 673
135 26 Tyresö

MOTPART
Statens Fastighetsverk, 202100-4474
Box 2263
103 16 Stockholm

SAKEN
Offentlig upphandling

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Postadress
115 76 Stockholm

Besöksadress
Tegeluddsvägen 1

Telefon
08-561 680 00

Telefax
08-561 680 01

E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se
www.domstol.se/forvaltningsratt

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00-16:30

YRKANDEN M.M.

Statens Fastighetsverk (SFV) som har genomfört en upphandling avseende ramavtal med styrentreprenörer genom förenklat förfarande enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, dnr 222-2820/16, beslutade den 15 mars 2017 att avbryta upphandlingen.

Beslutet motiverades enligt följande. SFV har tagit emot anbud från fem anbudsgivare och kontrollerat om anbuden uppfyller krav avseende form och innehåll, om kvalificeringskraven på anbudsgivare är uppfyllda och om det föreligger eventuell grund för uteslutning.

1. Anbud från anbudsgivare nr 1 har inte prövats vidare, eftersom krav avseende CV Installatör, referensprojekt för nyckelpersoner, redovisning av efterfrågad teknisk lösning, redovisning av kablage, offererad arbetsledares deltagande i något av referensprojekten samt nyckelpersoners deltagande i projekt i kulturhistorisk byggnad inte bedöms vara uppfyllda.
2. Anbud från anbudsgivare 2 har inte prövats vidare eftersom krav avseende referensprojekt för nyckelpersoner, redovisning av efterfrågad teknisk lösning, redovisning av kablage och nyckelpersoners deltagande i projekt i kulturhistorisk byggnad inte bedöms vara uppfyllda.
3. Anbud från anbudsgivare 3 har inte prövats vidare eftersom krav avseende referensprojekt för nyckelpersoner, redovisning av kablage och nyckelpersoners deltagande i projekt i kulturhistorisk byggnad inte bedöms vara uppfyllda.
4. Anbud från anbudsgivare 4 (Nordomatic AB) har inte prövats vidare eftersom krav avseende redovisning av teknisk lösning inte bedöms vara uppfyllt.
5. Anbud från anbudsgivare 5 har inte prövats vidare eftersom krav avseende redovisning av kablage inte bedöms vara uppfyllt.

Upphandlingen avbryts då inga lämpliga anbud har inkommit.

Nordomatic AB (bolaget) yrkar att förvaltningsrätten ogiltigförklarar SFV:s beslut att avbryta upphandlingen samt ålägger SFV att slutföra upphandlingen utan diskkvalificering av bolagets anbud. Till stöd för sin talan anför bolaget huvudsakligen följande. SFV har valt att avbryta upphandlingen då ingen av de fem anbudsgivarna ansetts uppfylla kraven. I bolagets fall har kravet på redovisning av teknisk lösning inte ansetts vara uppfyllt. Gällande kravet på teknisk lösning så finns alla krav specificerat i AF-delen och bolaget har inte lämnat ett sidoanbud utan följt alla krav till punkt och pricka. Bolaget har redovisat materialval, personalkvalifikationer samt referensobjekt både inom och utom SFV:s verksamhet. I anbudet ska prissättas en fiktiv entreprenad, rubrik "Anbud fiktiv entreprenad enligt 13.4 Objektsanpassad Teknisk Beskrivning", vilket bolaget har gjort. Bolaget har inte åberopat några avsteg eller andra reservationer.

SFV har inte förelagts att yttra sig.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

En upphandlande myndighet har enligt EU-domstolens praxis ingen skyldighet att fullfölja en påbörjad upphandling. Ett beslut att avbryta en upphandling måste dock vila på sakligt godtagbara skäl och följa de grundläggande bestämmelserna i fördraget (C-92/00, Hospital Ingenieure).

EU-domstolen har även uttalat att beslut att avbryta en upphandling inte är förbehållet undantagssituationer eller då det finns tungt vägande skäl. Vidare kom domstolen fram till att en upphandlande myndighet inte är skyldig att tilldela kontrakt till den enda anbudsgivaren som ansetts lämplig (C-27/98, Fracasso och Leitschutz). Den omständigheten att endast ett anbud återstår har ansetts vara ett godtagbart skäl för den upphandlande enheten att avbryta upphandlingen (se Högsta förvaltningsdomstolens avgörande som refererats under beteckningen RÅ 2008 ref. 35).

I det nu aktuella fallet har SFV motiverat sitt beslut att avbryta upphandlingen med att inga lämpliga anbud inkommit. Förvaltningsrätten konstaterar att SFV funnit att ingen av de fem leverantörer som lämnat anbud har uppfyllt de obligatoriska krav som ställts i förfrågningsunderlaget. Bolaget argumenterar i sin ansökan för att bolaget faktiskt uppfyller de av SFV ställda kraven och att bolaget därför bort ha kvalificerat sig. Det är endast bolaget som ansökt om överprövning. Förvaltningsrätten konstaterar att även för det fall bolaget som enda bolag uppfyllt de obligatoriska krav som ställts i förfrågningsunderlaget skulle även detta utgöra ett sakligt skäl för SFV att avbryta upphandlingen.

Förvaltningsrätten finner att det inte framkommit annat än att beslutet att avbryta upphandlingen har vilat på sakligt godtagbara skäl. Vid sådant förhållande och då det inte heller framkommit att de grundläggande principerna i gemenskapsrätten trätts för när ska ansökan avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1A LOU).

Eva Bäckström
Rådman

Peter Collert har föredragit målet.

SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU • Producerat av Domstolsverket • 2015-08