



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**

Avdelning 32

DOM
2015-09-07
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
15231-15

KONKURRENSVERKET	
2015-09-08	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

SÖKANDE

Svenska CarIAir AB, 556102-2798

Ombud: Advokat Jesper Arvenberg
Rutgersson Arvenberg Advokatbyrå AB
Box 7477
103 92 Stockholm

MOTPART

AB Stockholmshem, 556035-9555
Box 9003
102 71 Stockholm

SAKEN

Offentlig upphandling

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 644283

Postadress
115 76 Stockholm

Besöksadress
Tegeluddsvägen 1

Telefon
08-561 680 00

E-post:
forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax
08-561 680 01

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

YRKANDEN M.M.

AB Stockholmshem genomför en upphandling avseende ramavtal för ventilationsarbeten (dnr 2015-3333). Upphandlingen genomförs som ett öppet förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU). Av tilldelningsbeslut daterat den 1 juli 2015 framgår att fem anbudsgivare har antagits och att anbudet från Svenska CarlAir AB har rangordnats som nummer två. HH:s Ventilation AB:s anbud har rangordnats som nummer ett.

Svenska CarlAir AB (CarlAir) yrkar att upphandlingen ska rättas genom att CarlAir rangordnas som nummer ett i AB Stockholmshems tilldelningsbeslut. Till stöd för sin talan anför CarlAir bl.a. följande.

I och med utvärderingen och antagandet av HH:s Ventilation AB:s (HH:s Ventilation) anbud har AB Stockholmshem brutit mot principerna om likabehandling och proportionalitet enligt 1 kap. 9 § LOU. CarlAir har härigenom kommit att lida skada.

HH:s Ventilation har i sitt anbud inte kryssat för rutan som bekräftar att referensuppdragen avser arbeten i bostadsfastigheter utan har endast i sitt fritextsvar angett att uppdragen avser sådana arbeten. HH:s Ventilation har inte heller angett en uppdragsbeskrivning som uppfyller de krav på tydlighet som framgår av AFB.522 i de administrativa föreskrifterna. Uppdragen har endast beskrivits enligt följande; "*Mätipinnen 2 hus 5 Ytbyte av ventilation till FTX i bostadshus med kvarboende*" och "*Område 78 - Installerat ny ventilation i bostadshus med kvarboende*".

Vidare innehåller inte HH:s Ventilations anbud någon föreskriven företagspresentation. Såsom framgår av AFB.522 ska anbudsgivaren redovisa en beskrivning av företaget. Bilaga 1 till HH:s Ventilations anbud

kan inte anses utgöra den i förfrågningsunderlaget efterfrågade företagspresentationen. Den redovisar endast bolagets organisation och kontaktuppgifter. Mot bakgrund av de uppenbara bristerna i HH:s Ventilations anbud, såvitt avser fastställda skall-krav, skulle AB Stockholmshem avvisat anbudet.

AB Stockholmshem (Stockholmshem) yrkar att ansökan ska avslås och anför bl.a. följande.

HH:s Ventilations anbud följer förfrågningsunderlaget då all begärd information har redovisats.

Det är helt givet med hänsyn till referensuppdragens art och karaktär att det är bostadsfastigheter som avses. Vidare har i samma referensuppdragsblankett en kryssruta kryssats i som anger att uppdraget avser *åtgärder i lägenhet med kvarboende*. HH:s Ventilations uppdragsbeskrivning av aktuella uppdrag uppfyller också den kravnivå som stipulerats i upphandlingen. Redovisningarna för de två uppdragen innehåller all nödvändig information för att styrka att uppdragen avser ventilationsarbeten, i form av uppdragsbeskrivning, tid för uppdraget och uppdragets omfattning i belopp, vilket är syftet med att begära in referensuppdrag vid upphandling.

Vidare anger förfrågningsunderlaget att en övergripande företagspresentation ska bifogas anbudet där anbudsgivarens organisation, kvalitetsansvarig m.m. samt planerad omfattning av underentreprenörer ska anges. I bilaga 1 till HH:s Ventilations anbud har anbudsgivarens organisation och kvalitetsansvarig m.m. redovisats. Någon planerad omfattning av underentreprenörer har inte redovisats då HH:s Ventilation inte avser att använda underentreprenörer utan istället kommer att använda egen personal vid utförande av uppdrag.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Utgångspunkter för prövningen

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av om den upphandlande myndigheten har följt de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU samt övriga bestämmelser i lagen. Frågan i målet är om det på grund av vad bolaget har anfört finns anledning att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap. 6 § LOU.

Det ankommer inte på rätten att göra en detaljerad utvärdering i upphandlingen utan domstolens prövning inskränker sig till att endast bedöma om upphandlande myndighet har utvärderat inkomna anbud i enlighet med förfrågningsunderlagets förutsättningar och om de upphandlingsrättsliga principerna i 1 kap. 9 § LOU har överträtts (jfr Kammarrätten i Sundsvalls dom i mål nr 2130-12).

Förfrågningsunderlaget

Administrativa föreskrifter

I AFB.31 Anbuds form och innehåll anges bl.a. följande. Om anbudet inte är komplett, saknar klar och tydlig redovisning av efterfrågade uppgifter, innehåller icke prissatta poster eller om anbudet innehållsmässigt inte helt överensstämmer med förfrågningsunderlagets anvisningar kan anbudet komma att förkastas.

Av AFB.52 Prövning av anbudsgivares lämplighet framgår bl.a. följande. De efterfrågade uppgifterna ska redovisas på det sätt som efterfrågas i förfrågningsunderlagets anbudsformulär.

I AFB.522 Anbudsgivarens tekniska och yrkesmässiga kapacitet anges bl.a. följande. Anbudsgivare ska inneha resurser, kompetens och erfarenhet att utföra uppdraget. En allmän beskrivning av företaget och efterfrågade uppgifter i anbudsformuläret ska redovisas.

a) Bevis på teknisk kapacitet

Anbudsgivare (företaget) ska för kvalificering kunna uppvisa två (2) slutförda referensuppdrag enligt bl.a. kraven nedan:

- Bägge uppdragen ska avse ombyggnads- alternativt underhållsprojekt i bostadsfastigheter.
- Minst ett av uppdragen ska omfatta åtgärder i lägenhet med kvarboende.

Anbudsgivare ska till anbudet bifoga ifylld "Formulärsbilaga1 Uppdragsförteckning" för vidimering av ovanstående krav.

b) Organisation och återopande av annat företags kapacitet

Anbudsgivare får, enligt 11 kap. 12 § LOU, vid behov återopa andra företags ekonomiska, tekniska och yrkesmässiga kapacitet. Av anbudsgivarens anbud ska i sådant fall framgå bl.a. följande.

- Vilket eller vilka krav som anbudsgivaren uppfyller med hjälp av återopande av annan resurs (t.ex. underkonsult)

Kraven vidimeras genom att till anbudet bifoga en övergripande företagspresentation (ca en A4-sida) och anbudsgivarens organisation, kvalitetsansvarig m.m., planerad omfattning av underentreprenörer enligt efterfrågade uppgifter i anbudsformuläret – samt i förekommande fall ett intyg enligt ovanstående.

Förvaltningsrättens bedömning

Beträffande AFB.522 a) Bevis på teknisk kapacitet

CarlAir har i denna del anfört att HH:s Ventilations anbud inte uppfyller kraven i förfrågningsunderlaget då en viss ruta i bilagan "Formulärsbilaga1 Uppdragsförteckning" inte är ifylld samt bolagets uppdragsbeskrivningar inte är tillräckligt tydliga.

Av AFB.522 a) i de administrativa föreskrifterna följer att de obligatoriska kraven avseende slutförda referensuppdrag ska vidimeras genom

"Formulärsbilaga1 Uppdragsförteckning". Att HH:s Ventilation inte kryssat i att referensuppgiften i den aktuella bilagan avser bostadsfastigheter utgör visserligen en viss brist i tydlighet. Bolaget har emellertid i fritextsvar i bilagan tydligt angett att uppgiften rör ventilationsarbeten i bostadshus med kvarboende. Enligt förvaltningsrätten får bolaget därigenom anses ha vidimerat att kraven i AFB.522 a) är uppfyllda på det sätt som föreskrivs i förfrågningsunderlaget.

Vidare anser förvaltningsrätten att HH:s Ventilation genom övrig information i "Formulärsbilaga1 Uppdragsförteckning" redovisat tillräckligt tydliga uppgiftsbeskrivningar i förhållande till kraven i AFB.522. Vad CarlAir anfört i denna del visar därmed inte att HH:s Ventilations anbud borde ha förkastats.

Beträffande AFB.522 b) Organisation och återopande av annat företags kapacitet

CarlAir har i denna del anfört att HH Ventilations anbud inte innehåller en sådan företagspresentation som krävs enligt AFB.522 b).

Förvaltningsrätten konstaterar att HH:s Ventilation i bilaga 1 till sitt anbud redovisat bl.a. generella uppgifter om företaget samt redogjort för sin organisation med angivande av kvalitetsansvarig m.fl. Det krav som ställts på övergripande företagspresentation får därigenom anses uppfyllt. Stockholmshem har därmed inte heller i denna del haft skäl att förkasta HH:s Ventilations anbud.

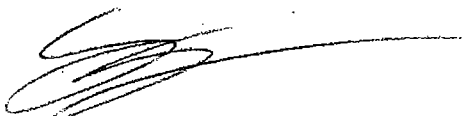
Förvaltningsrättens slutsatser

Mot bakgrund av det anförda anser förvaltningsrätten att CarlAir inte förmått visa att Stockholmshem har brutit mot 1 kap. 9 § LOU vid

utvärderingen av HH:s Ventilations anbud. Det saknas därmed skäl för ingripande. Ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1A LOU).



Jonas Sunding

Förvaltningsrättsfiskal

Charlotte Klasson har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.