

LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN

DOM
2008-08-04
Meddelad i
Stockholm

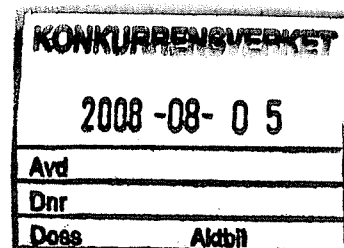
Mål nr
13184-08
Rotel 553

SÖKANDE

IDATA Utskriftservice AB, 556618-8396
Box 501
333 28 Smålandsstenar

MOTPART

Värmdö kommun
134 81 Gustavsberg



SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

DOMSLUT

Länsrätten avslår ansökan om ingripande enligt LOU.

Länsrättens interimistiska beslut den 25 juni 2008 upphör därmed att gälla.

Dok.Id 348382

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

Telefax

08-561 680 01

E-post: lansrattenistockholm@dom.se

Expeditionstid

måndag – fredag

09:00-15:00

BAKGRUND

Värmdö kommun har genomfört en förenklad upphandling (dnr 08KS/0044) av utskrift, kuvertering, och distribution av pappersräkningar samt hantering av autogiro- och e-fakturor. Genom tilldelningsbeslut den 16 juni 2008 meddelade kommunen att avtal kommer att tecknas med Datamatrix AB. Beslutet motiverades med att denna anbudsgivare har lämnat det totalt lägst sammanräknade anbudspriset. Med anledning av ansökan om överprövning från IDATA Utskriftsservice AB (nedan kallat Idata) har länsrätten den 25 juni 2008 interimistiskt beslut att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats av länsrätten.

YRKANDEN M.M.

Idata yrkar att upphandlingen ska rättas på så vis att bolagets anbud ska utvärderas. Till stöd för sin talan anför bolaget i huvudsak följande.

Bolagets anbud innehåller samtliga efterfrågade priser även om de av praktiska skäl inte har angett kostnaderna för implementering i det formulär som kommunen tillhandahöll. Istället har kostnaderna för implementeringen angetts i anbudet, vilket framgår av anbudets första sida och vid punkterna 2.3.1.3. och 2.3.2.3 i anbudet. Idata har också förtydligat detta i ”frågor och svars-processen” via e-post. Därigenom innehåller anbudet samtliga priser och kommunen har därför på ett enkelt sätt kunnat utvärdera Idatas anbud genom att lägga till implementeringskostnaderna till slutsumman av styckpriserna från svarsformuläret. Bolaget har deltagit i ett hundratal liknande upphandlingar de senaste åren och det har aldrig inträffat att någon upphandlande enhet inte tagit hänsyn till eller inte räknat med de kostnader Idata har angett. Valet att köpa en tjänst betyder vidare inte per automatik att allt ska ingå i det rörliga priset. Det är praxis i branschen att implementeringskostnader kan förekomma. Bolaget har på intet sätt försökt att dölja

kostnaderna. Anledningen till att de inte räknat in implementeringskostnaderna i styckpriserna är att ingen volym kan garanteras från kommunens sida. Även om kommunen har angett den nuvarande volymen är det inte säkert att volymen kommer att öka bara för att kommunen växer eftersom antalet fakturor är beroende av exempelvis faktureringsfrekvens och eventuella samarbeten i faktureringsfrågor.

Värmdö kommun bestrider Idatas ansökan om överprövning och anför i huvudsak följande.

Idata har inte uppfyllt samtliga ställda skall-krav varför kommunen har agerat i enlighet med LOU och inte utvärderat anbudet. Kommunen har valt att köpa detta som en tjänst och vill därför att samtliga kostnader ska ingå i priset. De vill inte ta del av leverantörens specifikation av olika kostnads-
slag utan vill ha ett pris per styck, vilket klart angetts i förfrågningsunderlaget. Det är korrekt att kommunen inte garanterat några volymer men däremot framgår vilken volym som finns idag och eftersom Värmdö är en växande kommun talar det för att volymen kommer att öka snarare än minska. Om en anbudsgivare anser att detta är alltför osäkert kan företaget välja att vid anbudslämnandet fördela sina kostnader på ett lägre antal fakturor och ange ett högre styckpris. Idata har i sitt anbud ikryssat att samtliga omkostnader ingår i lämnade priser. Eftersom Idata särskilt specificerat kostnader för implementering i andra delar av anbudet har kommunen begärt ett förtydligande av Idata huruvida implementeringskostnaderna ingår i styckpriserna eller inte. Bolaget har då svarat att kostnaden inte ingår i priserna i prisbilagan. Eftersom övriga företag inkluderat samtliga kostnader skulle en jämförelse med Idatas priser inte vara rättvis. Bolaget har alltså inte uppfyllt skall-kravet och har därför inte gått vidare till utvärdering. Ett annorlunda agerande från kommunens sida hade stridit mot LOU och EG-rätten.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 2 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Utredningen i målet

Av förfrågningsunderlagets punkt ”Sk12 Anbudets form och innehåll” framgår bland annat följande. Priser ska anges i bifogad prisbilaga i kronor, SEK, exklusive mervärdesskatt. De angivna priserna ska även inkludera samtliga omkostnader såsom implementering, logotype, ställtid, portokostnader m.m. Av förfrågningsunderlaget punkt ”9.0 Priser” anges bland annat att priset inkluderar samtliga kostnader.

I Idatas prisbilaga följer bland annat en uppräknings av olika produktioners pris per styck. Av prisbilagan framgår också att distribution av Svefakturor (inklusive samtliga kostnader) (SK50) är 0,95 kr per styck samt att det totala anbudspriset är 113 250 kr.

Av Idatas svar på förtydligande den 9 juni 2008 framgår bland annat följande. Det totala styckpriset för Svefaktura är inte 0,95 kr. Det tillkommer fakturaväxels kostnad för avsändaren vilket Idata vidarefakturerar, på 850 kr per år vilket inkluderar 1000 stycken Svefakturor. Kostnader för projekt-

start och utskriftsplattform ingår inte heller i prisbilagan. De finns med i anbudet istället.

Länsrättens bedömning

Av handlingarna framgår att kommunen såsom ett skall-krav fordrat att priser ska anges exklusive mervärdesskatt i en prisbilaga och att priserna ska inkludera samtliga omkostnader. Det är i målet ostridigt att Idatas prisbilaga innehöll priser som inte angetts inklusive samtliga omkostnader. Det är också ostridigt att kostnader för projektstart och utskriftsplattform inte alls angetts i prisbilagan utan att dessa istället angivits i anbudet. Mot denna bakgrund delar länsrätten kommunens inställning att Idatas anbud inte uppfyller samtliga ställda skall-krav. Vad Idata har anfört angående orsaken till att priserna inte inkluderats i styckpriserna i prisbilagan ändrar inte länsrättens bedömning.

En offentlig upphandling ska genomföras med respekt för de gemenskapsrättsliga principerna om till exempel icke-diskriminering, proportionalitet, öppenhet och likabehandling. Vid det fall en upphandlande enhet har valt att formulera ett krav såsom ett skall-krav, kan enheten vid utvärderingen inte bortse från det uppställda kravet utan att bryta mot likabehandlingsprincipen gentemot övriga anbudsgivare. Att anta ett anbud som inte uppfyller samtliga skall-krav är således inte förenligt med bestämmelserna i LOU eller de gemenskapsrättsliga principerna. Mot denna bakgrund finner länsrätten att Värmdö kommun haft fog för sitt beslut att inte utvärdera Idatas anbud. Idatas ansökan om överprövning ska således avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1a)


Eva Bäckström

Rådman

Föredragande har varit länsrättsnotarie Lotta Wendelsson.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledningen förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppgi sitt namn, adress och telefonnummer.