

**LÄNSRÄTTEN I  
ÖREBRO LÄN**

Jenny Gånge

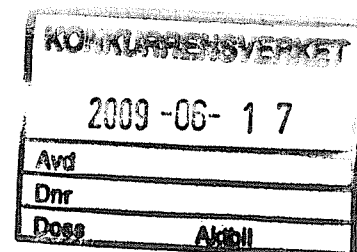
**DOM**  
2009-06-15  
Meddelad i  
Örebro

Mål nr  
1306-09 E  
Rotel 6

**SÖKANDE**

Frivilliga Flygkåren, 802013-7306  
Flottiljvägen 4  
611 92 Nyköping

Ombud:  
Advokaten Magnus Jonson  
Sandart & Partners Advokatbyrå KB  
Engelbrektsgatan 7  
114 32 Stockholm



**MOTPART**

Länsstyrelsen i Örebro län  
701 86 Örebro

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling - LOU

Länsstyrelsen i Örebro län (härefter länsstyrelsen) har inlett upphandling betecknad ”Skogsbrandbevakning med flyg”. Upphandlingen, med diarie-nummer 452-04869-2009, har genomförts genom förenklat förfarande enligt LOU. Länsstyrelsen beslutade i tilldelningsbeslut den 22 april 2009 att anta anbudet från Frivilliga Flygkåren (härefter FFK).

Sedan Örebro Flygklubb (härefter Flygklubben) ansökt om överprövning av upphandlingen förordnade länsrätten i dom den 14 maj 2009, mål nr 1059-09, att upphandlingen skulle rättas genom en ny anbudsutvärdering i enlighet med skall-kraven i förfrågningsunderlaget, varvid anbudet från FFK inte skulle få beaktas.

Med anledning av länsrättens dom den 14 maj 2009 fattade länsstyrelsen ett nytt tilldelningsbeslut den 18 maj 2009. Detta beslut har ersatt tilldelningsbeslutet från den 22 april 2009. Länsstyrelsen har i tilldelningsbeslutet den 18 maj 2009 beslutat att anta anbudet från Flygklubben. Länssty-

Dok.Id 63038

**Postadress**  
Box 63  
701 41 Örebro

**Besöksadress**  
Drottninggatan 2

**Telefon**  
019-16 77 50  
**E-post:** lansratteniorebro@dom.se

**Telefax**  
019-10 37 40

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:30-12:00  
13:00-15:00

relsen har härvid bedömt att Flygklubben uppfyller samtliga skall-krav i förfrågningsunderlaget.

Sedan FKK ansökt om överprövning av den upphandling som har beslutats enligt tilldelningsbeslutet fattat den 18 maj 2009 beslutade länsrätten den 28 maj 2009 på yrkande av FFK att länsstyrelsen tills vidare inte får avsluta upphandlingen.

#### **YRKANDEN M.M.**

FKK ansöker om överprövning av den upphandling som har beslutats enligt tilldelningsbeslutet fattat den 18 maj 2009 och yrkar att länsrätten ska besluta att upphandlingen ska avbrytas och göras om. Till stöd för sin talan anför FKK bland annat följande. Det antagna anbudet från Flygklubben uppfyller inte två av skall-kraven i förfrågningsunderlaget. Anbudet borde således ha förkastats. Genom att ändå anta anbudet har länsstyrelsen brutit mot 1 kap. 9 § LOU. Länsstyrelsen har dessutom kompletterat Flygklubbens anbud på ett otillåtet sätt genom att, sedan anbudstiden löpt ut, kontakta Flygklubben och inhämta uppgifter om referenser. Genom att på detta sätt komplettera anbudet har länsstyrelsen brutit mot 1 kap. 9 § och 9 kap. 8 § LOU. Genom att länsstyrelsen har antagit Flygklubbens anbud i strid med reglerna i LOU, i stället för att genomföra en ny upphandling, har FKK i egenskap av anbudsgivare lidit skada. I vart fall kan FKK komma att lida skada.

Länsstyrelsen anför, efter att ha tagit del av ansökan om överprövning, i huvudsak följande. Länsstyrelsen har tidigare gjort bedömningen att Flygklubben uppfyller samtliga skall-krav. Det medges nu att samtliga skall-krav enligt punkten 3.8 inte kan anses uppfyllda då Flygklubben i sitt anbud angett en reservation med följande lydelse. ”År 2009, 2010 och 2011 erfordras utbildning, reservation måste lämnas för eventuella skatter och avgifter som kan tillkomma i övrigt är priset per flygtimme oförändrat.”

Länsstyrelsen medger därför yrkandet om att upphandlingen ska avbrytas och göras om.

### DOMSKÄL

Av 1 kap. 9 § LOU framgår att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 2 § första stycket LOU anges att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i lagen och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Länsrätten gör följande bedömning.

Som länsstyrelsen medgett uppfyller Flygklubbens anbud inte samtliga skall-krav i punkten 3.8 "Pris på uppdraget" i upphandlingsföreskrifterna, då Flygklubben angett en otillåten reservation i denna del i anbudet. Genom att Flygklubben i sitt anbud inte heller angett några referenser uppfyller anbudet inte skall-kravet härom i punkten 3.7 "Anbudsinnehåll" i upphandlingsföreskrifterna. Vidare kan ett skall-krav som helt utelämnats inte bli föremål för ett förtydligande (jfr. Kammarrättens i Stockholm dom den 17 juni 2008 i mål nr 3378-08). Vid sådant förhållande borde anbudet från Flygklubben inte ha beaktats vid utvärderingen. Länsstyrelsen i Örebro län har därigenom vid upphandlingen brutit mot bestämmelserna i 1 kap. 9 § LOU. FFK har lidit, eller kan komma att lida, skada av denna felaktighet. Mot bakgrund härav, och då länsstyrelsen medgett FFK:s yrkande om att upphandlingen ska avbrytas och göras om, ska FFK:s ansökan bifallas.

**DOMSLUT**

Länsrätten bifaller Frivilliga Flygkårens ansökan och förordnar att Länsstyrelsens i Örebro län inledda upphandlingen betecknad "Skogsbrandbevakning med flyg", diariernr 452-04869-2009, ska göras om.

Länsrättens interimistiska beslut den 28 maj 2009 gäller inte längre.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1d)

  
Olle Sundberg



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Jönköping.

**Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.**

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande skall innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

