



**LÄNSRÄTTEN I
VÄNERSBORG**

Anna Wennergren

BESLUT
2009-08-10
Meddelat i Vänersborg

Mål nr
2048-09 E

Överlämnas för kännedom

SÖKANDE

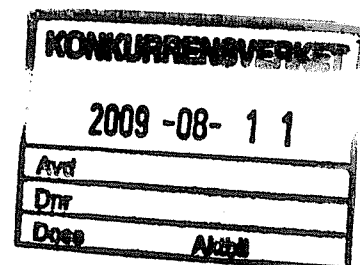
AB Sätilla Bygg, 556078-1345
Fjäråsvägen 8
510 21 Sätilla

MOTPART

Marks kommun
Teknik och Serviceförvaltningen
Verksamhetsservice/Upphandling
511 80 Kinna

SAKEN

Offentlig upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling
(LOU) - nu fråga om avvisning



BESLUT

Länsrätten avvisar ansökan om överprövning.

Dok.Id 72305

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1060 462 28 Vänersborg	Residensgatan 23	0521-27 03 00 E-post: lansrattenivanersborg@dom.se	0521-27 03 80	måndag – fredag 09:00-12:00 13:00-16:00

BAKGRUND

Marks kommun (kommunen) lämnade den 14 juli 2009 upplysning på upphandlingens hemsida att annan entreprenör än AB Sätilla Bygg (bolaget) tilldelats upphandlingen "om- och tillbyggnad Sätilaskolan, 09/4". Kommunen skickade samma dag tilldelningsbeslutet till anbudsgivarna via e-post. Avtal med antagen entreprenör tecknades den 27 juli 2009.

Bolaget har i till Marks kommun adresserad skrift, daterad den 26 juli 2009, yrkat att tilldelningsbeslutet överprövas då annan leverantör erhållit kontraktet. Bolagets anbud ska enligt kommunen inte ha utvärderats då ej upplysning från UC eller likvärdigt skickats in.

Kommunen har besvarat ansökan och därvid anfört bl.a. "För att en överklagan ska kunna handläggas ska en sk ansökan om överprövning inlämnas till allmän förvaltningsdomstol (i det aktuella fallet till Länsrätten i Vänersborg) inom den angivna tidsfristen – detta framgår av förfrågningsunderlaget. Då ert brev inkom efter tidsfristens utgång kan någon sådan överprövning ej ske och avtal har tecknats med antagen entreprenör.)

ANSÖKAN

Bolaget har ansökt om överprövning och därvid anfört bl.a. Det har fått uppgiften om tilldelningen via e-post den 14 juli 2009 och har därför inte haft möjlighet att begära överprövning inom tiodagarsfristen. Någon information om tiodagarsfristen kan för övrigt inte återfinnas i förfrågningsunderlaget.

SKÄL FÖR BESLUT

Tillämpliga bestämmelser m.m.

Av 16 kap. 1 § LOU framgår bl.a. följande. En leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § får i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen. Vid tillämpning av ett annat förfarande än direktupphandling får en ansökan inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett kontrakt. Den får dock prövas till dess att tio dagar gått från det att 1. den upphandlande myndigheten lämnat underrättelse enligt 9 kap. 9 § till anbudssökandena eller anbudsgivarna, eller 2. rätten, om den har fattat ett interimistiskt beslut, upphävt det beslutet.

I 9 kap. 9 § samma lag stadgas bl.a. följande. En upphandlande myndighet ska snarast möjligt skriftligen underrätta anbudssökandena och anbudsgivarna om de beslut som fattats om att sluta ett ramavtal eller att tilldela ett kontrakt och om skälen för besluten.

Regeringsrätten har i dom den 11 juni 2009 i mål 1571-09 slagit fast att ett tilldelningsbeslut som tillhandahållits på hemsidan för upphandlingen samt skickats med e-post till samtliga anbudsgivare uppfyllt kravet på skriftlighet i 9 kap. 9 § LOU. Av domen framgår att tidsfristen börjar löpa det datum då tilldelningsbeslutet gjordes tillgängligt för anbudsgivarna på Internetadressen för upphandlingen och skickades till anbudsgivarna via e-post.

Länsrätten gör följande bedömning

Det är ostridigt att tilldelningsbeslutet meddelats anbudsgivarna på Internetadressen för upphandlingen den 14 juli 2009 och att beslutet skickades till anbudsgivarnas e-postadresser samma datum. Tidsfristen på tio dagar började således löpa från den 14 juli 2009. Ansökan om överprövning är daterad den 26 juli 2009 och således inkommen efter det att tiodagars-

fristen löpt ut. Avtal tecknades den 27 juli 2009. Mot bakgrund av bestämmelserna i 16 kap. 1 § LOU föreligger det därmed hinder för länsrätten att pröva ansökan om överprövning. Bolagets ansökan ska därför avvisas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B)



Henrik Brüsin